



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Gc
2
B3.



Gc 2.83



Harvard College Library

FROM THE

CONSTANTIUS FUND.

Established by Professor E. A. SOPHOCLES of Harvard University for "the purchase of Greek and Latin books (the ancient classics) or of Arabic books, or of books illustrating or explaining such Greek, Latin, or Arabic books." (Will, dated 1880.)

Received 8 Sept., 1887.

ANALECTA CALLIMACHEA

SCRIPSIT

CAROLVS DILTHEY

BONNAE

APVD MAX. COHEN & FILIVM

1865

4e2,83

SEP 8 1887

Constantius fund.

Battiadae memoriam longe olim celeberrimam quotquot hodie docti homines antiquam habent, satis illi cordati qui historiae obviam veritatem malint quam ipsorum sensus qualemcunque subtilitatem respicere, ei hoc in genere nihil cupidius exoptant, quam ut tandem aliquando ista fragminum diffusa multitudo digna cura conquiratur disponatur emendetur enarretur. Bentleianum enim opus tametsi extat admirandum in omne tempus monumentum ingeniosae divinandi facilitatis, nunquam non promptae eruditionis, ipsos antiquitatis angulos ingressae lectionis, tamen ille communi suae aetatis in his rebus vitio dicam an propriae virtutis ingenio eo ducebatur, ut minus operae impenderet in fragmentorum absconditam rationem sententiamque eliciendam atque nexum explorandum. quod studium requirit assiduam ac tenacem industriam experiendi multa eadem saepenumero retractandi patientem, rerum cognitionem, maxime fabularis historiae notitiam, constanter advocantem, in poetarum Alexandrinorum loquendi genus totamque ingenii atque artis rationem penitus sese insinuantem, imitationum vestigia sedulo ubique indagantem, vetera Gaecorum lexica impigre volventem, denique ad iumentorum magnam partem reconditorum vel minutorum ne reconditissimum quidem minutissimumve spernentem eorum, quibus ad laceras illas reliquias magis magisque intellegendas possis adspirare. huc ubi addideris, quod fragmentis a Bentleio Ernestio Blomfieldio collectis iudicio vel certo vel probabili ducentis plura adici nunc queunt, habebis fere unde factum sit, ut elaborata adhuc

Callimacheae poesis eruditionisque imago multo minus sit expressa ac distincta quam esse et possit et debeat. atque equidem, si mei mentionem tanti nominis memoriae subiungere fas est, cui ante hos tres annos contigisset ut prodita *de vita studiis ingenio scriptis Callimachi* commentatione auferrem praemium ab illustri philosophorum in academia Viadrina ordine constitutum, aliquamdiu, fateor, toto pectore cogitavi de paranda fragmentorum Callimachi nova editione. post cum audirem Ottonem Schneiderum virum doctissimum et acutissimum deque Callimacho dudum merentissimum in eo esse, ut ad umbilicum adduceret longi laboris opus pluribus recenti memoria mente agitatum studio incohatum, cedere potiori haud gravate constitui, ea me consolans consideratione, quod meo alicui incommodo fieret, idem videri Callimachi mei fieri commodo. ac, ne quid celem, deliniebat etiam specula, fore fortassis ut de aetiis Callimachi aliam Schneidero sententiam contingeret persuadere. et *huic quidem quaestioni suum diem dabimus*. in praesentia vero cum operose retractandi et curiose conquirendi declinandus mihi labor sit, imitari poetae mei *angustum pectus* atque edere non ἐν ᾄσμα διηνεκές, sed promiscuas aporematum Callimacheorum ad fragmenta maxime spectantium solutiones in animo est. nam cum universim huic quoque versicolori ac minuto generi sua constare laus debet, modo ut administretur laudabiliter, tam nimirum molienti plenum tam multiplicum tamque variarum quaestionum opus, quale est fragmentorum Callimachi editio, grata ministrari aliorum tenuicula inventa arbitrabar. οὐδὲ γὰρ ἄνευ σμικρῶν τοὺς μεγάλους φασὶν οἱ λιθολόγοι λίθους εὖ κεῖσθαι (Plato leg. 10 p. 902 D).

I.

Quattuor eos pentametros, quos ad explicanda pentametri σχήματα diversa auctoribus non nominatis deinceps adhibet Hephaestio Alexandrinus p. 97 Gaisf., videri Callimachi esse omnes, idoneis utens argumentis contendit O. Schneiderus philol. VI p. 536 sq. ac de illorum primo quidem forte disputavimus in commentatione de Callim. Cyd. p. 101 sq. n., tertium poetae Cyrenensi e coniectura pridem adscriptum (Callim. frg. 493 Blomf.) huius expresse dicit Choeroboscus in Theodos. p. 193, 12, quartus ad quam Callimacheam materiam pertinuisse videretur non sine magna veritatis specie explicuit Schneiderus l. s., cf. Rauchius die fragm. der ait. des Kallim. p. 115 quemque nominare hic debebat Naekius opusc. II p. 66 sq. restat tractandus versus tertius, qui ceteris est longe notabilior:

τίκτεσθαι· βροντᾶν δ' οὐκ ἐμὸν ἀλλὰ Διός.

munit enim horum intellectum verborum Plutarchus de adulat. et amico c. 10, ubi persequitur adulatoris artificia singulas fautoris facultates prae suis in caelum tollentias: αὐτὸς φησι ταχέως τρέχειν, ἵπτασθαι δ' ἐκεῖνον αὐτὸς ἱππεύειν ἐπιεικῶς, ἀλλὰ τί πρὸς τὸν ἱπποκένταυρον τοῦτον; εὐφυνῆς εἰμι ποιητῆς καὶ στίχον οὐ φαυλότατον γράφων,

βροντᾶν δ' οὐκ ἐμὸν ἀλλὰ Διός.

unde colligere licet, ipsi quoque primo auctori de poetica facultate illa esse pronuntiata, cum praesertim pateat, talem sententiam, si ad poesin referatur, in Callimachum insigniter convenire, quem dicat *angusto pectore* fuisse ac *non inflatum* Propertius II 1, 40. et III 33 b 22 ed. Haupt¹⁾ et

1) Compara etiam Prop. V 1, 58 *ei mihi quod nostro est parvus in ore sonus*, cui versui vicina est Callimachi mentio. et Ovidius amor III 1, 64 *iam nunc contracto magnus in ore sonus*; sic enim cum Heinsio corrigo. Idem amor. II 1, 11 sq. *ausus eram, meminì,*

quem nonnisi tenuia ac tersa poemata probasse nemo ignoret. atque adeo prorsus consimili usus ille est imagine in eo fragmento (319 Bentr. vel Meinekianae choliamborum collectionis p. 165 sq.) quod nunc legitur emendatum et amplificatum in scholiis Hephaestionis Saybantuanis p. 36 Gaisf. ed. II

ἥτις τραγῳδὸς Μοῦσα ληκυθίζουσα,
nec minus frg. 306

μή με τὸν ἐν Δωδῶνι λέγοι μόνον οὔνεκα χαλκόν
ἡγειρον²),

quod non cum Bentrleio Naekioque opusc. II p. 49 credo dictum in garrulum quendam adversarium Callimachi qui ad dicendum provocatus numquam finem facere potuerit, sed cautionem potius continere, ne quis ipsum poetam aeris Dodonaei similem³) infinita sonare dicat, velut idem in Apoll. 106 personatum Apollonium effantem facit:

caelestia dicere bella | centimanumque Gyan, et satis oris erat. Prop. III 10, 12 *magni nunc erit oris opus.*

2) Λεγόμενον est in Stephani Byzantii libris s. v. Δωδώνη. unde Bentrleius effecit λελεγμένον assentiente Naekio. at in Choerobosci dictatis in Theodos. quinis iam locis (p. 290, 1; 418, 19; 104, 6; 116, 5; 273, 35) legitur λέγοι μόνον, nonnisi leniter bis obscuratum, λέγοι μοῦνον et λέγε μόνον. atque indidem lucramur illud μή με. Constantinus Lascaris grammaticae libro III, qui Choeroboscum excribens (ut in Callim. frg. 497, cf. Choerob. l. s. p. 69, 28; 276, 26) non satis opinor perspexit verborum consecutionem anticipato pronomine difficilem, videtur suoapte Marte emendasse εἵνεκα χάλκου. nimirum particulae substituit praepositionem, quare Naekius l. s. p. 52 non debebat admoto εἵνεκα particulae exquisito usu Callimacheo in pretio habere Lascaris scripturam.

3) V. Apostol. VI 43 (in paroemiographis ab Leutschio et Schneidewino editis tom. II p. 374): Δωδωναῖον χαλκεῖον. ἐπὶ τῶν ἀκαταπαύστως καὶ πολλὰ λαλούντων. Δήμων μὲν φησιν ἐν τῇ Δωδώνῃ πολλοὺς παραλλήλους κειμένους λέβητας, ὅταν τις ἐνὸς ἄψηται, ἐκ διαδοχῆς πάντας ἡγεῖν. cf. quae hic et ad Zenob. VI 5 (tom. I p. 162) adnotarunt editores Gottingenses quaeque afferuntur ad Suid. Δωδωναῖον χαλκεῖον. neglexit huius proverbii consuetudinem Rauchius l. s. p. 26

οὐκ ἄγαμαι τὸν ἀοιδὸν ὃς οὐ τόσα πόντος αἰδεῖ.
his consideratis iam non diffides ubi ex ipso Callimacho
truncam sententiam ita redintegravero:

μηδ' ἄπ' ἐμεῦ διφᾶτε μέγα ψοφέουσιν ἀοιδὴν
τίκτεσθαι. βροντᾶν οὐκ ἐμὸν ἀλλὰ Διός.⁴⁾

nunc pervides, quod debebant dudum viri docti pervidere,
Callimachi frg. 165, nemini illud non usurpatum qui Calli-
macheae poesis consilium ac rationem describere vellet,
ipsum infinitivi detrimento mutilum fuisse.⁵⁾ namque διφᾶ
ἀοιδὴν ἀπό τινος non magis dici potuit quam vel δίζημαι
vel ζητῶ ἀοιδὴν ἀπό τινος, a quo longe discrepat latina
locutio *petere aliquid ab aliquo*. nec cito casu factum iam
dicemus, quod Propertius l. s. (II 1, 59 sq.) haec iungit:

*sed neque Phlegraeos Iovis Enceladique tumultus
intonet angusto pectore Callimachus —.*

denique sequitur ex nostra coniectura, Naekium opusc. II

n. 47: fr. 306 Bentl. . . . gehoerte, wie uns scheint, der Antwort auf
den Vorwurf an, dunkle Vrspruenge mit orakelhafter Sicherheit ver-
kuendet zu haben. χαλκὸν ἐγείρειν conferri potest cum οἶμον ἐγείρειν.

4) Voculam δέ quod delevi, id moram non faciet ei qui ipsa
fragmentorum tractatione didicerit, quotiens a librariis particula ista
fragmentis inseratur. ceterum in Plutarcheo loco ab ipso auctore ob
nexus rationem adiecta videtur. nam constat Graecos haec graviora-
que in citando admisisse.

5) Grammaticus etymol. m. p. 279. 47 dum nonnisi exemplum
verbi διφᾶν afferre vult magis ut integrum versum quam sententiam
ut integram proponeret curavit. cuius rei exempla e fragmentis Calli-
machi composuit Naekius opusc. I p. 58 sqq. quibus cum alia pote-
rant addi tum frg. poetae non nominati at Callimachi quod est in
Crameri anecd. Ox. I p. 280, 30: Μνημοσύνης ἡ δωδεγόνου χαρλεν-
τος ἐπισσα. scribe: Μνημοσύνης· ἡ δ' ὥδε γόνου χαρλεντος ἐπισσα.
Heckerus comment. de anth. Gr. (ed. I) p. 181 Μνημοσύνης ἡ δ' ὥδε
γόνου etc., ubi operarum culpa ἢ pro ἡ legi suspicor; et ita Bergk
anth. lyr. p. 123. recte idem Heckerus ad aetia Callimachique cum
Musis colloquia revocavit admonens versum anth. Pal. VII 42, 7 sq.

αἱ δέ οἱ εἰρομένῳ ἄμφ' ὀγγυλῶν ἡρώων
αἶτια καὶ μακάρων εἶπον ἀμειβόμεναι.

p. 29 sqq. prooemio Hecales carminis heroici frg, quod tractavimus falso vindicasse. cuius omnino tota ista disputatio multiplici dubitationi obnoxia est. contra in aetion prologo locum illud habuisse, non ilico cum Heckero comment. Callim. p. 51 sqq. affirmare ausim. quippini in epigrammatis? immo nescio an quos ad hanc ipsam ducere opinionem possit aperta imitatio Stratonis anth. Pal. XII 4, 6:

*ἑξепικαιδέκατον δὲ θεῶν ἔτος· ἑβδόματον δὲ
καὶ δέκατον ζητεῖν οὐκ ἐμὸν ἀλλὰ Διός.*

Strato enim quantum videre licet, maxime epigrammatum Callimachi aemulus fuit.⁶⁾

Ceterum discitur hoc quoque exemplo, qua fere ratione quibusque argumentis Callimachus carmina condere magna sonantia detrectarit. nam vides eum urbana istic uti ironia (cf. de Callim. Cyd. p. 9 sq.); dum imparem se fatetur grandi materia, ipsam materiae granditatem deridet. ecquem enim fugiet cavillatio quae est in verbis *μέγα ψοφέουσιν* et *τίχτεσθαι* et *βροντᾶν*? qua quidem re confirmari eorum veritatem quae disputavimus de Callim. Cyd. p. 7—26 facile quivis videt.

II.

Ad aliud pergo non minus certum exemplum fragmini Callimachi duorum e coniectura in unum ita coniungendorum, ut mutua se luce illustrent et complementum sententiae utrique suum restituatur.

Qui iamBUS a Bastio olim ad Gregor. Cor. p. 241 ex

6) Cf. Callim. ep. XLV 4 cum anth. Pal. XII 201, 4; Callim. ep. XLIII 5 cum anth. Pal. XII 180, 1; Callim. ep. XLVIII 2 cum anth. Pal. XII 204, 6; ac videtur etiam anth. Pal. XII 191, 4 memor fuisse epigrammatis alicuius Callimachei, de quo reliquum est frg. 363; cf. quae disputantur p. 31 n. 39.

aliquo etymologico Parisino protractus nunc legitur in etymol. Gud. p. 539, 59 et in libro Vossiano etymologici magni s. v. ὑδῶ (ad p. 776, 12 editionis Gaisfordianae)

ὑδεῖν ἔοικε τὴν φερέζωον κόρην⁷⁾

a Naekio Choeril. p. 183, opusc. II p. 48 et 273 probabiliter dicam certo iudicio Callimachō assignatus est. nam et Suidas s. v. ὑδῶ una cum Callimachi fragmento 477 huius versiculi affert initium et Callimacheum est verbum ὑδεῖν (cf. in Iov. 76, frg. 477, Naek. l. s. p. 249), sicut φερέζωος perrara vox ab ipsis Callimachei sermonis sectatoribus maxime adhibetur; cf. Naekius opusc. I p. 228, II p. 48.⁸⁾ atque accedit insuper, quod spectat iste versus, ut videbimus, ad historiam fabularem, quam Callimachus in iambis suis praecipue tractavit. iam Naekius aliquanto minus probabiliter tria Callimachi fragmenta iambica hunc in modum composuit:

ὑδεῖν ἔοικε τὴν φερέζωον κόρην
τὴν ὠγαμέμνων, ὥς ὁ μῦθος, εἶσατο,
τῇ καὶ λίπουρα καὶ μόνωπα θύεται

.
καὶ ἔ' Εὐκολίνη

quorum tertium quidem fragminum (72 Bentr.) tale est in etymol. m. p. 392, 27: Εὐκολίνη. ἡ Ἑκάτη⁹⁾ λέγεται παρὰ Καλλιμάχῳ κατὰ ἀντίφρασιν, ἢ μὴ οὖσα εὐκαλός. liber Sorbonicus, qui haud semel est uberior (cf. Bastius ad Gregor. Cor. p. 289), haec habet: Εὐκολίνη . ἡ Ἑκάτη

7) Varia lectio φυσίζωον (cf. etym. m. l. s. et Bastius ad Gregor. Cor. p. 885) ut quae ex Homero (Γ 243, Φ 63, λ 301, h. in Ven. 125) traducta sit nullius pretii habenda est.

8) Ceterum ex Callimachea iamborum arte praestat facile φερέζωον κόρην. cui formae recentioris aetatis epici φερέζωος substituere potuerunt, ut eidem φυσίζωος scribere maluerunt quam φυσίζωος.

9) Bentrleii errorem, qui Hecatae Hecalen substituens pravo loco hoc frg. inculcavit, post Hemsterhusium ad frg. 72 redarguit Naekius opusc. I p. 270 sq.

κατὰ ἀντίφρασιν· οἶονεὶ ἤ μὴ οὕσα εὐχερῆς· ἔχομεν δὲ τὴν
 χρῆσιν παρὰ Καλλιμάχῳ, οἷον· χαῖρε Εὐκολίνη· γράφε δὲ
 διὰ τοῦ ι τῷ λόγῳ τοῦ Εἰηνίνῃ. at quo pacto Hecate κατ'
 ἀντίφρασιν potuit εὐκολος vocari? hoc enim nec Hem-
 sterhusius nec Naekius explicuit probabiliter. sive enim
 intractabilem fuisse Hecaten sive pede debilem dices, neu-
 trum traditur in fabulis; immo posterius redit ad irritam
 Ruhnkenii coniecturam, qui Benteleianam scripturam Ἐκάλη
 mente agens apud Suidam Εὐκολίνη· ἢ εὐκολος πόλις scri-
 psit: Εὐκολίνη· ἢ εὐκολος πόδας. Bernhardus proponit
 dubitanter: Εὐκολίνη· ἢ εὐκολος. Εὐπολις. fortasse πόλις
 ex εὐκολος natum. iam vero producam eum locum, qui
 est Callimachei fragminis commodissimum et complemen-
 tum et interpretamentum. Eustathius ad Od. p. 1714,
 41 sqq. (cf. Callimach. p. 474 Ern. vel p. 224 Blomf.):
 Ἰστέον δὲ καὶ ὅτι ἐπιρρεπῆς ὁ μῦθος εἰς τὰ κυνώδη πλά-
 σματα, ὃς καὶ τὴν Ἐκάβην ἀπεκύνωσε καὶ ¹⁰⁾ τὴν Ἐκάτην
 δὲ κυνὸς κεφαλὴν ἔχουσαν πλάττει. καὶ Καλλίμαχος οὖν ἐν
 ὑπομνήμασιν τὴν Ἀρτεμιν ἐπιξενωδῆναί φησιν Ἐφέσῳ υἱῷ
 Καῦστρου, ἐκβαλλομένην δὲ ὑπὸ τῆς γυναικὸς τὸ μὲν πρῶ-
 τον μεταβαλεῖν αὐτὴν εἰς κύνα, εἴτ' αὐθις ἐλέήσασαν ἀπο-
 καταστήσαι εἰς ἄνθρωπον, καὶ αὐτὴν μὲν αἰσχυνθεῖσαν ἐπὶ
 τῷ συμβεβηκότι ἀπάγξασθαι, τὴν δὲ θεὸν περιθεῖσαν αὐτῇ
 τὸν οἰκεῖον κόσμον Ἐκάτην ὀνομάσαι. istinc igitur Heca-
 ten Εὐκολίνην benignam κατ' ἀντίφρασιν nominatam in
 e o d e m h y p o m n e m a t e prodiderat Callimachus. et iam
 ultro succurrunt sacrorum rituumque momenta quibus hoc
 hypomnema suppleamus. qui enim Hecaten salutarunt
 ludificantes χαῖρ' Εὐκολίνη non alii puto fuerunt quam men-
 dici isti, qui cibos numeniis Hecatae appositos sibi auferre
 solebant. eumque morem ob ipsam illam Hecates inhospita-
 litatem esse poenae loco institutum Callimachus narra-
 verat. Aristophanes plut. 594 sqq.

10) Ita correxi vulgatam scripturam: κυνώδη φάσματα, ὃς καὶ
 τὴν Ἐκάβην ἀπεκύνωσε. καὶ etc.

παρὰ τῆς Ἑκάτης ἔξεστιν τοῦτο πυθέσθαι,
 εἴτε τὸ πλουτεῖν εἴτε τὸ πεινῆν βέλτιον· φησὶ γὰρ
 αὕτη,
 τοὺς μὲν ἔχοντας καὶ πλουτοῦντας δεῖπνον κατὰ μῆν'
 ἀποπέμπειν,
 τοὺς δὲ πένητας τῶν ἀνθρώπων ἀρπάζειν πρὶν
 καταθεῖναι.

ad quae scholiographus haec adnotat: τὴν Ἑκάτην ἐν ταῖς
 τριόδοις ἐτίμων τὸ παλαιόν, διὰ τὸ αὐτὴν Σελήνην καὶ Ἀρ-
 τεμιν καὶ Ἑκάτην καλεῖσθαι. κατὰ δὲ νοιμηνίαν οἱ πλούσιοι
 ἔπεμπον δεῖπνον ἐσπέρας, ὥσπερ Θυσίαν τῇ Ἑκάτῃ ἐν ταῖς
 τριόδοις. οἱ δὲ πένητες ἤρχοντο πεινῶντες καὶ ἥσθιον αὐτὰ
 καὶ ἔλεγον ὅτι ἡ Ἑκάτη ἔφαγεν αὐτά.¹¹⁾ iam igitur per
 coniecturam satis certam addiscimus caerimoniam illam
 non fuisse Atticorum propriam, sed pariter apud Iones in
 Asia minore obtinuisse cum Dianae Ephesiacaе religione,
 ut videtur, coniunctam. et vero caerimoniae momentum
 reteximus adhuc incompertum, siquidem istud χαῖρ' Εὐκο-
 λίνῃ revera in usu viguisse nihil est cur dubites. at ex-
 plicationem huius moris licet antiquitus traditam prorsus
 commenticiam esse atque vero absimilem vix opus est ut
 moneatur. apparet autem e summa eorum quae disputa-
 vimus, recte quidem Welckerum Naekianam de fragmento
 illo coniecturam reiecisse, at improbabilem ipsum senten-
 tiam posuisse griech. Goetterl. II p. 414: Hieraus
 erklært sich das Fragment des Kallimachos (62) χαῖρ'
 Εὐκολίνῃ (εὐκολος freundlich, gutmuethig, mit schmeicheln-
 der Deminutivform), ohne dass man Enantiosemie an-
 nimmt: man ruft bei einer Erscheinung oder beim An-
 sichtigwerden einer fuer ein Gespenst gehaltenen Person
 die Goettin demuethig und schmeichelnd an. genuinam
 nominis Εὐκολίνῃ rationem num Prellerus griech. Mythol. I
 p. 247 n. 3 attigerit, nunc nihil attinet exquirere.

11) Cf. Hemsterhusius ad Lucian. dial. mort. I 1, vol. II p. 397
 sqq. ed. Bipont., Welckerus griech. Goetterl. II p. 411 sq.

Ceterum Callimacheum hypomnema respexit Lucilius anth. Pal. XI 196:

*Ῥύγχος ἔχουσα Βιτὼ τριπιθήκινον, οἶον ἰδοῦσαν
τὴν Ἐκίτην [αὐτὴν] οἶοι' ἀπαγχονίσαι,
εἰμί, λέγει, σώφρων etc.*

quod cum fugeret Iacobsium, frustra haec ut expediret laboravit. cogita autem Hecaten cum ex cane in humanam speciem retro mutata esset canis caput retinuisse ideoque sese suspendisse. nam Hecate κυνοκέφαλος effingebatur.

At nondum mittimus commentarios Callimachi historicos. prius enim ratio est reddenda, quo iure de Callimacheis hypomnematis tam dixerim confidenter. namque essentne Callimachi quae ferebantur eius hypomnemata an potius Zenodoti Mallotae antiquo tempore dubitatum esse, vulgo concludunt¹²⁾ ex Athenaei verbis III p. 95 f: *ὅτι δ'ὄντως Ἀφροδίτῃ ἕς θύεται μαρτυρεῖ Καλλίμαχος ἢ Ζηνόδοτος ἐν ἱστορικοῖς ὑπομνήμασι γράφων ὧδε· 'Ἀργεῖοι Ἀφροδίτῃ ὕν θύουσι καὶ ἡ ἑορτὴ καλεῖται ἑστήρια.'* at nec per se credibile hoc est et alio ducunt scholia Eurip. Rhes. 28: . . . *καθάπερ καὶ Καλλίμαχος, Ζηνόδοτος δ' ἐξ αὐτοῦ.* Zenodotus in suis commentariis, quae ἐπιτομαί vocantur Athen. X 412 a, excerpit Callimachum, id quod O. Schneiderum in ephemerid. litterar. Ienens. a. 1848 p. 873 non latuit. modo ne is dixisset, Callimachi hypomnematōn Zenodotea fuisse epitomam. nam haec excerpta quae iterum exciperentur parum hercle apta fuere. ita se, inquam, res habet. Zenodotus singulis hypomnematōn articulis auctorum (τῶν προιστορησάντων) mentionem praeposuerat. itaque Athenaeus cum istic Callimachum nominatum invenisset scripsit: *Καλλίμαχος, ἢ Ζηνόδοτος ἐν ἱστορικοῖς ὑπομνήμασιν.* quam ob rem nullam causam

12) Cf. Heffterus de Zenodoto eiusque studiis Homericis, Brandeb. 1839 p. 10, E. Koepkhus de hypomnematis ibid. 1842 p. 12, Pluygersius de Zenodoti carminum Homericor. editione p. 12, Heckerus comm. Callim. p. 16.

video, cur Callimachi testimonium de suibus Veneri ab Argivis immolari solitis hypomnematōn potissimum reliquiis interponatur. cedat autem in huius locum hypomnema Benteleianis addendum ex schol. Theocr. XVII 98: *περὶ τοῦ Νείλου Καλλίμαχος ἐν ἐνὶ πού τῶν ὑπομνημάτων φησὶν εἰρηκέναι τινάς, Μιλησίους κτίσαντας τὴν Ναύκρατιν προσαγορεύσαι τὸν κατ' Αἴγυπτον ποταμὸν ἀπὸ τοῦ κτίστου Νείλω θεμένους τὴν προσηγορίαν.* ceterum dignum notatu est, quod Callimachi ipsi commentarii historici, in quos excerpta omnigena coniciebantur (cf. E. Koepkhus de hypomnematibus Graecis p. 10 sqq.), videntur ad fabularia argumenta aetiologici maxime coloris spectasse. quod etiam ad frg. ab Harpocrate s. v. *Ἄκη* conservatum pertinere docebit eorum comparatio quae narrat Stephanus Byzantius s. v. *Πτολεμαῖς*.

Ad ceteros quos a Naekio iunctos supra apposui iam-bos ut recurram, ne hos quidem recte ille copulavit. nam *φερέζως κόρη* non est Diana Amarycia vel Colaenis, de qua in alteris duobus versiculis sermo est, sed potius Leucophrye virgo, quae in Dianae numen recepta herois Magnesiae potissimum colebatur. in hanc enim, cum a Diana Ephesiaca non diversa fuerit¹³⁾, convenit appellatio *φερέζως κόρη*. atque eam ipsam a Callimacho in iambis celebratam esse docet aliud frg. in Crameri anecd. Ox. III p. 261, 31:

πελίουτε Μάγνησσαν κόραν.

quod iam Bergkhus poet. lyr. p. 1069 ad frg. adesp. 125 postque hunc Rauchs l. s. p. 33 n. 54 Callimacho tribuerunt ob Stephani testimonium (Callim. frg. 334): *Μαγνησία . . . ὁ πολίτης ὁμώνυμος τῷ οἰκιστῇ· τὸ θηλυκὸν Μάγνησσα παρὰ Καλλιμάχῳ καὶ Μαγνησις παρὰ Παρθενίῳ καὶ Μαγνήτις παρὰ Σοφοκλεῖ.*¹⁴⁾ *πελίουτε*, quod est *Πελίου*

13) Cf. Heynius antiquar. Aufs. I p. 109, Buttmannus mythol. II p. 134, Prellerus griech. Mythol. I p. 244.

14) Errat igitur O. Schneiderus proleg. in Callim. aet. p. 11.

τε, cum omni sensu careat,¹⁵⁾ corrigo πελιάν τε, idque revoco ad aliquam nominis Λευκοφρύης explicationem, quae similis fere illius fuerit Apollod. I 9, 8: ἐκκειμένων δὲ τῶν βρεφῶν, παριόντων ἵπποφορβῶν ἵππος μία προσ-
αψαμένη τῇ χηλῇ θατέρου τῶν βρεφῶν πελιόν τι τοῦ προσώ-
που μέρος ἐποίησεν, ὃ δὲ ἵπποφορβὸς ἀμφοτέρους τοὺς
παῖδας ἀνελόμενος ἔθρεψε καὶ τὸν μὲν πελιωθέντα Πελίαν
ἐκάλεσε, τὸν δὲ ἕτερον Νηλέα. historia vero Leucophryes
quamvis nusquam explicate tota prodatur (cf. Parthen. narr.
am. 5. extr.) tamen facili opera e cognatis fabulis sup-
pleri potest. monco de Scylla, de Tarpeia (Prop. V 4), de
Pisidice (Parthen. 21), aliis, quae hostilium ducum desi-
derio correptae patriam urbem prodiderunt poenasque pro-
ditionis morte luerunt. nec dissimilem exitum videntur ha-
buisse historiae Moneiae (schol. Il. Z 35 et Eustath. ad
Il. l. s. p. 623, 17 sqq.) et Nanidis (Parthen. 22). cf. Welcke-
rus ep. Cycl. I p. 282 n. 458.

III.

Ad sententiam Homericam O 628 τυτθὸν γὰρ ὑπὲρ
θανάτοιο φέρονται (scil. ναῦται) haec adnotantur in utris-
que Venetis libris et Lipsiensi: πρῶτος δὲ εἶπε τὸ Ἀνα-
χάρσιδος τοῦ Σκύθου, ὃς ἐρόμενός τινα τῶν ναυτῶν ᾿πόσον
ἀπέχομεν τοῦ ὕδατος καὶ μαθὼν ὥς τέσσαρας δακτύλους
᾿τοσοῦτον, φησί, καὶ τοῦ θανάτου. καὶ Ἄρατος ὀλίγον δὲ
διὰ ξύλον. quibus addit Victorianus: καὶ Καλλίμαχος μέ-
σον ἐπὶ ναύταις. poetae verba qualia produntur *mutila et
corrupta* Blomfieldius fragmentis interposuit (474), neque
inventus est qui ad integritatem ea reducere conaretur. at
vis quidem et ratio istorum ambigi nequit, ubi Homeri

15) Bergkiius l. s. qui scribit Πέλλου τε priore loco hanc senten-
tiam ponit: fortasse Stesichori vel Ibyci est ex Πέλλου ἄθλοις, nisi
rectius etc. verum haec minus probabilia sunt.

Aratique considerabis sententias, quibus Callimaëhea aequiparatur. requirimus enim prae ceteris exiguitatis notionem, quae cum grammatico unice obversaretur contentus erat ad lemma *τυτθὸν γάρ* adscribere Arateorum nihil ultra haec: *ὀλίγον δὲ διὰ ξύλον*, nisi forte per librariorum excerptorumque pigritiam mutilata est sententia phaen. 299: *ὀλίγον δὲ διὰ ξύλον ἄϊδ' ἐρύκει*. itaque noli dubitare, quin Callimachus non scripserit *μέσσον* sed potius *μεῖστον*. hanc enim rarissimam formam superlativam adiectivi *μικρός μείων* (ut *πλείων πλεῖστος*) servavit Hesychius, qui ipsum, ni fallor, Callimachum ut centiens alias tacite respiciens ¹⁶⁾ scribit: *μεῖστον. ἐλάχιστον*. de ceteris aliquanto minus expeditum est iudicium. in *ἐπί* ferret sane metrica Callimachi ars productam arsi *ι* ante *ν* non minus quam *ἐπὶ μέγα* in Dian. 55 et 61, *ἐνὶ Λιπάρῃ* ibid. 47, *μάλα μέγαν* ibid. 150; ¹⁷⁾ etiam quae *Cyrenaei* verba esse dicuntur

16) Addo hac occasione quod in commentatione de Callim. Cyd. p. 88 afferendum erat incerti poetae frg. ab Hesychio servatum *εἶδεος ἦκε σέλας· μορφῆς ἀφῆκε. φῶς*, fortasse ex ipsa Cydippa illud a Pamphilo excerptum. et de Acontio rus itante a sodalibusque Laerte hinc appellato fortasse usurpatum est vocabulum *ἀγρομανής*, quod restituit Meinekios (philol. XVIII p. 717) apud Hesychium *ἀγρομενής· ὁ ἐν ἀγρῷ διατρέβων καὶ εἰς ἄστυ μὴ κατιών*. ad Acontii Cydippaeque congressum (cf. l. s. p. 49 sqq.) facile spectat eiusdem Hesychii glossa *ἡ βολὸν ἦμαρ. καθὸ ἀπαντῶσιν εἰς ταῦτόν. ἡ εὐκαιρον. ἱερόν*. cf. Callim. frg. 455 Blmf. indidem possunt ducta esse verba *νύμφην γε νέην. νεωστὶ νενυμφευμένην*. Callimachi hemistichium in schol. Soph. Antig. 1036 *ἐποίησαντό με φόρτον*, quod omissum et in fragmentorum Callimachi collectione et in scholiorum Sophoclis indicibus monuit iam G. Wolfius de scholiis Soph. Laurentianis p. 23, Acontio dare querenti nolui, perinde atque alia quaedam frustula, quibus exornare eundem locum poteram.

17) Meinekios Callim. p. 232 huc trahit etiam in Del. 29: *Οὐπὶς τε Λοξώ τε* et in Iov. 36 *μετά γε Στίγα τε Φιλύρην τε*, praeterquam quod in Cerer. 103 coniectura ni fallor supervacanea ponit *ἐνὶ θαλάμοισιν*. at interest aliquid inter illa quae supra commemoravi et duo

in Crameri anecd. Ox. I p. 64, 7 ἀσσωτέρω καθίσασα παρὰ
 πυρὶ Callimachea vere esse, non HomERICA (cf. ρ 572),
 videntur. at vero in eam sententiam quae necessario re-
 stituenda est nullo pacto ἐπὶ quadrat. scribere posses
 μεῖστον ὑπαὶ ναύταις, nī ὑπαὶ forma a Callimacho prorsus
 aliena esset. itaque plus haberet probabilitatis μεῖστον
 δ' ὑπὸ ναύταις vel μεῖστον ἔπεστιν | ναύταις. sed propius
 abest a tradito μεῖστον ἐπεὶ ναύταις, quod mihi videtur
 omnes probabilitatis numeros ita explere, ut pro vero fere
 possit haberi. ac fortasse uno verbo ista adaugere licet:

haec exempla. in quibus eo consilio poeta sibi assumit illam licentiam,
 ut iterata vocula τέ semel in arsin cadat producta semel brevis in
 thesin. nam hoc artificio mirum quam saepe Callimachus numeros di-
 stinguit. cf. in Ion. 55 καλὰ μὲν ἤξευ καλὰ δ' ἔτραφες (Euphorio frg.
 dub. 2 in Meinekii analect. scripsit καλαὶ μὲν ποτ' ἔσαν, καλαὶ αἱ
 φόβαι Εὐτελίδας, non καλαὶ φόβαι), in Apoll. 2 ἐκὰς ἐκὰς ὅστις ἀλι-
 τρός, ibid. 97 ἰὴ ἰὴ Παιῆον, ibid. 103 eadem, epigr. XXVIII 3 καλὸς
 ὁ παῖς, Ἀχελῷε, λίην καλὸς (hariolatur Cobetus mnemos. X p. 406 sq. cf.
 O. Schneiderus philol. XX p. 151 sq.). atque ita omnino variare quo-
 cumque modo quantitatem vel accentum in vocabulis repetitis vel mem-
 bris parilibus impense amat. cf. in Apoll. 19 ἦ κίθαριν ἦ, in Dian. 14
 πάσας εἰναέτεας, πάσας ἔτι, 43 eadem, 63 οὔτ' ἄντην ἰδέειν οὔτε κτύ-
 πον, 138 τῇ ἐνὶ μὲν Αἰγυῖος γάμος ἔσσεται. ἐν δέ, in Del. 70 φεῦγε
 μὲν Ἀρκαδίη, φεῦγεν δ' ὄρος, 194 ἐνθα Νότος ἐνθ' Εὐρος, 204 πέρα
 πέρα εἰς ἐμέ, 280 αἶ τε πρὸς ἡοίην αἶ θ' ἔσπερον αἶτ' ἀνὰ μέσσην, in
 Cerer. 64 τεύχεο δῶμα, κύον κύον, ᾧ ἐνὶ, 87 ἦ ἔπεσ' ἐξ ἱππων ἦ ἐν,
 92 ὥς δὲ Μίμαντι χιών, ὥς, 120 χαῖρὲ πολυτρόφε πουλυμέδιμνε, in
 lav. Min. 129 σύν τ' εὐαγορίᾳ σύν τ' εὐγμασι σύν τ' ὀλολυγαῖς. non
 dispar arte versus anonymi, facile Callimachi, apud Plut. de curios.
 1: ὅσσον ὕδωρ κατ' Ἀλίζονος ἦ δρυὸς ἄμφι πέτηλα. emendo:

ὅσσον ὕδωρ κατακλύζον, ὅσα δρυὸς ἄμφι πέτηλα.

cf. Anacreonticor. XIII 1 sqq. Bergk., Manil. V 731 sq. (Ovid. trist.
 V 2, 23 sqq. ex P. II 7, 25 sqq. alias, Verg. Aen. VI 309). iam fa-
 cile perspicis, ad idem studium redire alternandi artes Callimacheas
 a Meinekio Callim. p. 207 sqq. subtiliter explicatas. latini poetae
 maxime Ovidius et Propertius quo pacto talia aemulati sint enarrare
 longum est.

monstrasse cum adnotat: *vide an mutilae et corruptae voces pertineant ad fragmentum CXI*. Callimachi fragmentum vel potius fragmenta quae commemorat habet Stobaeus ΝΘ sub titulo *περὶ ναυτιλίας καὶ ναυαγίου*, 10:

εὐτ' ἀνέμων μεγάλων πνεῦμα διωλύγιον

.
*τρίσμακαρ· ἡ πάνρων ὀλβιός ἐσσι μέτα,
 ναυτιλίας ὅς νῆιν ἔχεις βίον· ἀλλ' ἐμὸς αἰὼν
 κύμασιν αἰθυίης μᾶλλον ἐσφκίσατο.* ¹⁹⁾).

in libris scriptis primo versui vulgo praefigitur *Καλλιμάχου*, tribus qui insecuntur *τοῦ αὐτοῦ*, in libro Escorialensi optimo, quod me docuit Duebnerus ²⁰⁾, altero loco repetitur *Καλλιμάχου*. totus vero habitus quattuor versuum satis certo indicio est, hoc loco priusquàm gravem labem archetypus traxerit, qua et ante v. 1 et inter v. 1 et 2 plura exhausta sint, integrum epigramma perscriptum fuisse. atque in eis quos periisse dixi versiculis fuit, nisi me fallit, ille ipse a quo sumus exorsi. quae quidem coniectura facile vel ab hac commendatur consideratione, quod submirandum videretur, nitidam sententiolam Callimachi, quem Stobaeus alioquin diligenter ad partes vocat, esse istic neglectam, ubi apponantur sententiae Homeri et Arati quas cum Callimachea comparavit scholiographus Homericus et ne Sophoclis quidem versus a nobis supra allati omittantur, ²¹⁾ cum praesertim talia Callimachi acute dicta admo-

19) V. 1 servata codicum scriptura *ἀνέμων μεγάλων* recepi Dacieriae emendationem *πνεῦμα* (libri *κῦμα*), quae mihi videtur confirmari Antiphili epigrammate anth. Pal. VII 641, 4:

*εὐτ' ἂν θλιβομένοιο ποτὶ στενὸν ὕδατος ἀῆρ
 αὐλὸν ἀποστελεῖ πνεῦμα διωλύγιον* —.

cetera Meinekium Callim. p. 297 secutus constitui. inter v. 1 et 3 possunt etiam tres versus intercidisse.

20) In ceteris nihil habet discrepantiae quod notatu dignum sit.

21) Quamquam nolo tacere huius quidem argumenti vim eo imminui non infringi, quod Euripidis quidam versus eundem locum communem tractantes apud Stobaeum l. s. desunt. Dio Chrysost. 64, 9:

dum celebrata fuisse sat multis constet indiciis. quae cum ita sint, tituli istius fragmina ita ordinanda videntur:

μεῖστον ἐπεὶ ναύταις [ξύλον]

εὐτ' ἀνέμων μεγάλων πνεῦμα διωλύγιον

.

τρίσμακαρ. ἢ παύρων ε. q. s.

IV.

Placet subiungere alius fragmenti ex eodem Hesychio petitam emendationem.

Schol. Nic. alexiph. 450: ὄμπαι οἱ μέλιτι δεδευμένοι πυροί. καὶ Καλλίμαχος·

ἐν δὲ θεοῖσιν ἐπὶ φλογὶ καίμεν ὄμπνας.²²⁾

τούτους γὰρ Δῆμητρι ἔθνον. Νίκανδρος δ' ἰδίως εἴρηκε τὰ κηρία ὄμπας (Callim. frg. 268).

Scholiastae verbis si potest fides haberi, Callimachus placenta potius Cereri dixit quam diis (θεοῖσι) polluceri. quae enim adicit τούτους γὰρ Δῆμητρι ἔθνον cum suapte ratione et collocatione ad praegressum fragmentum pertineant tum ne possunt quidem ad Nicandri eum versum spectare cui scholium illud adscriptum est, quoniam longe ibi aliud agitur. denique extrema Νίκανδρος δ' ἰδίως etc.

εἶτα Εὐριπίδης τὸν ναύτην μέμφεται ἄωρὶ πόντου κύματ' εὐρέος περῶντα. καὶ διὰ τῶν ἐξῆς ἐπιτιμᾷ λέγων ὅτι σμικραῖς ἑαυτοὺς ἐπιτρέπουσιν ἐλπίσιν. ὦ παῖ Μνησαρχίδου, ποιητὴς μόνον ἦσθα, σοφὸς δὲ οὐδαμῶς. οὔτε γὰρ πῖττη τὴν ψυχὴν οὔτε σχοινίοις ἐπιτρέπουσιν οὔτε τριδάκτυλον αὐτοὺς σώζει ξύλον πεύκινον, ἀλλ' ἐπέτρεψαν βεβαίῳ καὶ μεγάλῳ πράγματι, τῇ τύχῃ. cf. Valckenarii diatr. in Eurip. perdit. dram. rel. p. 247 sqq. Welckerus griech. Tragöed. p. 781 sq. — Nauckius Eurip. inc. fab. frg. 913 non credit ex Euripide desumpta esse verba τριδάκτυλον πεύκινον. mihi quidem hi fere versus se videntur excoepisse:

σμικραῖς ἑαυτοὺς ἐπιτρέπουσιν ἐλπίσιν,

σώζει δὲ πεύκινον τριδάκτυλον. ξύλον.

22) Lobeckius Aglaophami p. 1072 nescio cur δαιέμεν ponat.

distincte commonstrant, ad Callimachum spectare quae antecedunt. hinc sequitur, ut vitium lateat in *θαοῖσιν*. scripsit autem Callimachus, nisi fallor:

ἐν δὲ θύοισιν ἐπὶ φλογὶ καίμεν ὄμπνας.

Hesychius: *θύα, ἀρτύματα. Κύπριοι. ἔνιοι τὰ ἀρώματα. Καλλίμαχος* (Callim. frg. 354).²³) ac fortasse nimis audaciae non fuerit supplere:

ἐν δὲ θύοισιν ἐπὶ φλογὶ καίμεν ὄμπνας

Ἀηοῖ —.

itaque minus recte iudicavit O. Schneiderus philol. VI 534: *ἐν δὲ relatum fuisse suspicor ad praegressum nomen κύρβεις* (cf. frg. 456). neque vero proditum usquam invenitur, in illis columellis vel immolatum esse vel Triptolemi praecepta (cf. Schneiderus l. s.) fuisse inscripta. cf. Preleri accurata disputatio Polemonis p. 87 sqq.

V.

Suidas *Ἀἶθνια . ἡ Ἰγδη . καὶ ἡ θαλαττία ὄρνις.*

αἰθυίης ὑπὸ πτερύγεσσιν ἔλυσαν πείσματα νηός.

αἱ γὰρ αἶθνιαι ὅταν δύνωσι κάκιστος οἰωνὸς ὑπάρχει τοῖς πλέουσι.

E quibus Bernhardys talem versum procudit:

αἶθνι' ἧς πτερύγεσσιν ἔλυσαν πείσματα νηός.

atque Heckerus comment. Callim. p. 100 hunc isto hercle non belliolem:

αἰθυίης πτερύγεσσιν ἔλυσ' ὑπὸ (sic) πείσματα νηός.

aliquanto probabilius nuper Meinekius ad Callim. in lav. Min. 124

αἰθυίης πτερύγεσσιν ἐλύσατο πείσματα νηός,

nisi quod violentius delet praepositionem *ὑπό*, quae manifesto de versu praegresso superest residua. nec enim

²³) De re ipsa cf. v. c. Porphyrius de abstin. p. 84 sq. ed. Nauck.

magis αἰθυίης πτερύγεσθαι potest esse fuliis volitantibus, quam frg. 187 recte scribitur :

Φοῖβος Ὑπερβορέοισιν ὄνων ἐπιτέλλεται ἱροῖς.

Sol apud Hyperboreos oritur inter asinorum sacrificia. scribe ἐποφέλλεται, adaugetur. integram vero atque absolutam sententiam redipiscemur ubi consideravimus tum Suidae verba quae interpretationis gratia subiciuntur tum Callimachi versum qui legitur in lav. Min. 124:

γνωσεῖται δ' ὄρνιθας, ὃς αἴσιος οἷ τε πέτονται

ἥλιθα καὶ ποίων οὐκ ἄγαθαὶ πτέρυγες.

scripsit igitur poeta anonymus, quem iam concedes videri ab illius versus artifice non diversum esse:

ὑπ' αἰθυίης

οὐκ ἄγαθαῖς πτερύγεσθιν ἐλύσατο πείσματα νηός.

quae mutilabantur turbabanturque vel pigro quodam libra-rio proditam in brevius contrahente sententiam, id quod in his frustis haud raro usu venit, vel verbis οὐκ ἄγαθαῖς post ὑπ' αἰθυίης ob similitudinem litterarum omissis. dein fieri ex facili potuit ut ὑπό transpoderetur. apposite Meinek. ad lav. Min. 124 cum praesens fragmen attulit tum quod est inter Callimachea 318:

κάρι' ἄγαθὴ κυμῖς.

quod ipsum augendum videtur hemistichio adespoto apud Stephan. Byz. Πείραιός. Πειρητίδος ἱερὸς ὄρνις. dicit opinor noctuam Minervae rectissime Meinek. anal. Alex. p. 292. iunge:

κάρι' ἄγαθὴ κυμῖς Πειρητίδος ἱερὸς ὄρνις. ²⁴⁾

Videtur fragmen cui operam navavimus pertinere ad procellae descriptionem, quae in aetiis alicubi inserta fuit. namque probabile est, vicinam sedem habuisse frg. 167. ac patet vel clarissime, perverso usum iudicio Heckerum

24) Fideiussor coniecturae ipse scholiasta Aristoph. av. 261: κικκαβαῦ. τὰς γλαῦκας οὕτω φωνεῖν λέγουσιν, ὅθεν κικκαβὰς αὐτὰς λέγουσιν. ἔστι δὲ ἱερὰ τῆς Ἀθηνᾶς. οἱ δὲ κυμῖδας, ὡς Καλλίμαχος 'κάρι' ἄγαθὴ κυμῖς.'

l. s. versum istum in Hecalen carmen heroicum coegisse.
cf. etiam Meinekius Callim. p. 308.

VI.

Suidas s. v. *μαλκίστατον* hoc interponit adespoton hemistichium:

τόδε μοι μαλκίστατον ἦμαρ.

quae verba esse Hecales Theseum ex hospitio suo moeste dimittentis coniciunt Naekius opusc. II p. 239 et Heckerus comment. Callim. p. 123, *ludendi venia usus* ille, hic confidentius, quoniam caput induxerat, Suidam, qui *Hecalen manibus versasset* (p. 86), quae proferret sine auctoris nomine fragmenta epica ex illo carmine sumpsisse pleraque.²⁵⁾ at videre uterque debebat, Suidae explicationem *μαλκίστατον· ψυχρότατον, τόδ' ἐμοί* etc. nec cum ea quam statuunt interpretatione nec vero cum ipsis poetae verbis qualia leguntur posse conciliari, quando quidem nemo dicet dictumve intellet: *τόδε ἐμοὶ ψυχρότατον ἦμαρ.* perspexit autem hoc O. Schneiderus, qui philol. IV p. 565 correxit

[ψύξει] *τόδε μοι μαλκίστατον ἦπαρ,*

comparato Aesch. Prom. v. 692: *πήματα, λύματα, δείματ' ἐμὰν | ἀμφάκει κέντρῳ ψύχειν ψυχάν.* verum, ut scripserit Aeschylus *ψύχειν ψυχάν*, quod dudum Meinekius emendavit *ψήχειν* (Dindorfius *ψήξειν*) *ψυχάν*, tamen *ψυχρὸν ἦπαρ* vix ac ne vix quidem sermonis Gracci usus fert. nam iunguntur quidem a poetis haec quaeque finitima sint: *ἦπαρ dolore* (vel quocunque affectu) *tangitur, percutitur*; at *ἦπαρ frigescit* similesque translationes diligenter omnes caverunt. -reponendum puto:

τὸ δέ μοι μαλκίστατον εἶπαρ.

25) Cf. O. Schneiderus de Callim. oper. tab. quae extat ap. Suid. p. 1 sqq, nostra commentatio de Callim. Cyd. p. 100, 1.

corrumpebatur εἶαρ in ἦαρ. Hesychius. εἶαρ· αἷμα, ἡ ψυχὴ, et ἦαρ· αἷμα, ψυχὴ. atque hoc ipsum vocabulum satis rarum atque exquisitum in caussa est, cur hemistichium illud Callimachi esse credamus, qui sanguinem εἶαρ dixit frg. 247 τὸ δ' ἐκ μέλαν εἶαρ ἔλαπτεν et frg. 492 ἦχι κονίστραι | ἄξεινοι λυθρῶ τε καὶ εἶαρι πεπλήθωσιν (cf. Naekius opusc. II p. 184 sq.).²⁷⁾ pro τόδε scripsi τὸ δέ.

VII.

Varie turbatum est, ut intellegi vix queat, at lenibus sanabile medelis Callimachi frg. 399, quod petitum est ex Plinio n. b. VII 48:

Consecratus est vivos sentiensque eiusdem oraculi iussu et Iovis deorum summi adstipulatu Euthymus pycta, semper Olympiae victor et semel victus.²⁸⁾ patria ei Locri in Italia. ibi imaginem eius et Olympiae alteram eodem die tactam fulmine Callimachum ut nihil aliud miratum video ad eumque iussisse sacrificari, quod et vivo factitatum et mortuo, nihilque adeo mirum aliud quam placuisse dis.²⁹⁾

26) Naekius: τόδε μοι etc., haec mihi crudelissima, mortifera dies qua tibi vale dico vel quum audiero aliquid tibi accidisse. Heckerus: deinde dixisse videtur τόδε μοι etc. quo tuam mortem comperiam.

27) Et oleum in schol. Nic. alexiph. 87 (Callim. frg. 201): εἶαρ ὑπὸ νεωτέρων τὸ αἷμα. καὶ Καλλίμαχος
πολλάκι δ' ἐκ λύχνου πῖον ἔλειξεν ἦαρ.

28) O. Iahnus me monet: deest loci indicium, ubi semel victus fuerit, qui Olympiae semper victor fuit, nisi potius ex fide Pausaniae VI 6, 4 sqq. scribendum: saepe vel ter Olympiae victor.

29) Iahnus ex verbis nihil aliud miratum video dittographia haec nata putat nihilque adeo mirum aliud, proponitque hanc emendandi viam: fulmine [referunt] deumque ei iussisse sacrificari, quod et vivo factitatum et mortuo dis placuisse Callimachum ut nihil aliud miratum video.

Scribe: *ibi imaginem eius et Olympiae alteram eodem die tactam fulmine Callimachum ut nihil aliud miratum video deumque ei iussisse sacrificari, quod et vivo factitatum et mortuo nihilque adeo mirum [aliud] umquam placuisse dis.* corruptelarum via ubique in aperto. *ei inter e et i* facile potuit intercidere, *aliud* circumscripsi, cum e superioribus *ut nihil aliud miratum* huc delatum videatur. quo facilius vocabuli *umquam* prior syllaba per praegressas litteras absorberi potuit. denique *deumque* video iam Dalecampium coniecisse, quod non receptum est ab Silligio continentia ni in Silligio esset prorsus mirabili. compones vero facile extrema haec cum verbis *eiusdem oraculi iussu et Iovis deorum summi adstipulatu.* nam deus Apollo edito Delphis oraculo iussit sacrificia institui, adstipulatus Iupiter est fulmine misso. constat enim ictum fulminis pro declaratione divini favoris a veteribus habitum esse. de bidentalibus Romanorum ne moneam, Euripidis tumulus ferebatur fulgure tactus esse, qua de re iudicat Plutarchus v. Lycurgi c. 31: λέγεται τοῦτο δ' οὐ ῥαδίως ἑτέρῳ τινὶ τῶν ἐπιφανῶν πλὴν Εὐριπίδῃ συμπεσεῖν. Artemidorus onirocr. II 9 p. 91: ἀθλητὰς δὲ ἐνδόξους ὁ κεραυνὸς ποιεῖ καὶ πάντας φιλολόγους καὶ τοὺς εἰς τὸ μέσον παρέρχεσθαι βουλομένους. ἐν δὲ ταῖς δίκαις ταῖς περὶ ἐπιτιμίας συμφέρει τὸ δοκεῖν κεραυνοῦσθαι· οὐδεὶς γὰρ κεραυνωθεὶς ἄτιμός ἐστιν, ὅπου γε καὶ ὡς θεὸς τιμᾶται.

Nec frustra anquiremus, in quo opere Callimachus hanc historiolum tetigisse videatur. quamquam Silligium quidem confidenter adnotantem *ubi vix fugere quemquam potest esse* (sic) *ex libro Callimachi περὶ θαυμασίων* fugit certe verum. namque mirabilium libri aliam rationem fuisse docent quae satis multae atque amplae supersunt reliquiae. refero ad librum *περὶ ἀγώνων* (cf. Callim. frg. 1),³⁰⁾ affinitate fretus manifesta eorum quae ex Theo-

30) Cave enim fidem habeas ullam Bernhardy qui in Eratosth.

dori Hierapolitae certaminum libro refert Athenaeus X p. 412 e et p. 413 b: *Μίλων δ' ὁ Κροτωνιάτης, ὡς φησιν ὁ Ἰεραπολίτης Θεόδωρος ἐν τοῖς περὶ ἀγώνων, ἥσθιε μνᾶς κρεῶν εἴκοσι καὶ τοσαύτας ἄρτων οἴνου τε τρεῖς χόας ἐπίνεν. ἐν δὲ Ὀλυμπίᾳ ταῦρον ἀναθέμενος τοῖς ὤμοις τετραετῇ καὶ τοῦτον περιενέγκας τὸ στάδιον μετὰ ταῦτα δαιτρεύσας μόνος αὐτὸν κατέφαγεν ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ. atque altero loco: τοῦ Πέρσου δ' αὐτὸν (Ἀστυάνακτα τὸν Μιλήσιον) ἀξιώσαντος, ὡς ὁ Θεόδωρος ἱστορεῖ, ἄξιόν τι ποιῆσαι τῶν κατὰ τὴν ἰσχύν, φακὸν τῆς κλίνης περίχαλκον ὄντα κλάσας ἐξέτεινε μαλάξας. τελευτήσαντος δ' αὐτοῦ καὶ κατακαυθέντος οὐκ ἐχώρησε μία ὑδρία τὰ ὀστέα, μόλις δὲ δύο. καὶ τὰ τοῖς ἐννέα ἀνδράσι παρεσκευασμένα παρὰ τῷ Ἀριοβαρζάνῃ εἰς τὸ δεῖπνον μόνον καταφαγεῖν. statuit sane post alios O. Schneiderus proleg. in Callim. aet. p. 5 sqq. et nuperrime philol. XX p. 164 sq. περὶ ἀγώνων titulum esse poetici operis Callimachei et quidem unius aetion libri, quod fere probavit Bernhardy griech. Litt. II 2 p. 639 edit. II. at hanc coniecturam maximopere dissuadet ceterorum eiusdem tituli librorum consentiens ratio. moneo de Duridis Samii, Cleophanis, Philochori, aliorum περὶ ἀγώνων scriptis grammaticis. cf. Fuhrius Dicaearchi p. 77, M. Schmidtus proleg. ad Hesych. p. CLXXXI.*

VIII.

Photius bibl. p. 150 a 24 sqq. Bekk. ex Ptolemaei Chenni novis historiis haec excerpfit:

ὅτι τὸ 'χαί Προκλέους ἵπποι χλωρὰν ψαλάκανθαν ἔδου-

p. 254 hunc ipsum titulum extinetum it apud Harpocrationem Suidamque s. v. Ἄστια pro ἐν τῷ περὶ ἀγώνων scribendo ἐν τῷ πρώτῳ αἰτίῳ. at ipse iam aliter indicat griech. Litt. II 2 p. 639 edit. II. Bernhardy autem cur *iure dubitasse* de libro ἀγώνων ab Heckerō dicatur comm. Callim. p. 84, 1 me plane fugit.

σιν,' ἀγνοηθὲν Καλλιμάχῳ, Εὐβούλου ἐστὶ τοῦ κωμικοῦ εἰς Διονύσιον κωμῳδία. καὶ περὶ τῆς παρωδήσεως τοῦ στίχου. ἡ δὲ ψαλάκανθα βοτάνη ἐστὶν Αἰγυπτία, ἣτις ἵπποις περι-
πτομένη νίκην παρέχει καὶ εὐδαιμονίαν. φασὶ δὲ ὡς Ψαλά-
κανθα νύμφη ἐγένετο etc.

Ptolemaei quod supra scripsi testimonium Bentleius tabularum Callimachi reliquiis interposuit (πίναξ καὶ ἀνα-
γραφὴ τῶν κατὰ χρόνους καὶ ἀπ' ἀρχῆς γενομένων διδασκά-
λων, p. 470 Ern. vel p. 221 Blomf.), ea tamen usus cau-
tione ut subiceret: *et forsā hoc fragmentum alio refe-
rendum.* ac Meinekius frg. com. Gr. III p. 219: *Non du-
bitari potest quin hunc ipsum Ptolemaei locum de psala-
canthe respiciat Suidas III p. 223: Πτολεμαῖος Κυθήριος,
ἐποποιὸς οὗτος ἔγραψε περὶ ψαλακάνθης, ἐν τούτῳ δέ
φησιν ὅτι βοτάνη ἐστὶ θαυμαστὴν τινα δύναμιν ἔχουσα. Ex
quo intelligitur quae de Ptolemaeo Cytherio grammaticus
scripserat excidisse, reliquis autem οὗτος ἔγραψε etc. prae-
figendum esse Πτολεμαῖος Ἡφαιστίωνος. versum illum ex
Eubuli fabula servatum ad Dionysii contumeliam (κωμῳ-
δίαν) spectasse ipse indicat Ptolemaeus: verum ratio irri-
sionis haud satis aperta est. id unum scimus Proclum
illum fuisse imperatorem Naxiorum patriamque prodidisse
Dionysio olymp. XCIV 2. v. hist. crit. p. 361.³¹) Calli-
machus quo scripto locum attigerit nescimus. Ad πίνακας
dubitanter rettulit Bentleius etc. praeter hos unus et*

31) *Ad eandem fabulam, ibi ait Meinekius, referendus est haud
dubie versus a Ptolemaeo Heph. servatus apud Photium Bibl. . . .
ita enim recte Bekkerus e codd. dedit pro Διονύσον, quod licet hoc
loco satis aptum videri possit (nam etiam Dionysi nomine fabulam
inscripsit Eubulus, et Psalacantham Bacchi fabulis implicitam fuisse
ex ipso illo Ptolemaei loco intelligitur), tamen versum istum ex ea
fabula quam in Siciliae tyrannum scripsit Eubulus depromptum esse,
Proclis commemoratio docet, quippe quem Naxiorum ducem fuisse
patriamque urbem Olymp. XCIV 2 Dionysio prodidisse e Diodoro
Sic. compertum habemus.*

alter versiculum istum tetigerunt, qui vero caligines circumfusas discutere susciperet extitit nemo. iam nos videamus quid simus proprio Marte profecturi. quod enim post Hercherum pessime iam audit Ptolemaei novorum auctoris nomen³²⁾, non continuo indignum enodandi conatu totum problema est. quippe talem novimus istum non qui mera et inania somnia promat sed qui veris testatisve commenticia novaque cum quadam ratione superstruat atque affingat. quocirca si nihil aliud certe rationem mendaciorum ut perspiciamus operam dabimus, interim curiositatis male sedulae opprobrium haud pertimescentes.

Ac ratio irrisionis quidem non tam est abscondita quam videbatur Meinekio. Proclis equis, dicit Ptolemaeus, ψαλάκανθα, quam equis circumligatam³³⁾ gloria sequitur ac felicitas, data est comedenda, plane ut paganus iste absorpsit unguentum quod cruri aegro illinendum praeceperat medicus. ex hoc igitur fatali errore necesse est Dionysio tyranno pro *victoria et felicitate* ex equis sperata aliquid ridiculi infortunii venisse, ad quod ista εἰς Διονύσιον κωμωδία spectarit. quale si circumspicimus non quaeremus nequicquam. Diodorus Sic. XIV 108 sq. narrat: χρονιζούσης δὲ τῆς πολιορκίας διὰ τὸ τοὺς Ῥηγίνους ἀνυπέμβλητον εἰσφέρεισθαι σπουδὴν ὑπὲρ τῆς ἐλευθερίας, Διονύσιος τὰς μὲν δυνάμεις συνείχεν ἐν ταῖς καθ' ἡμέραν προσβολαῖς καὶ τὴν ἐξ ἀρχῆς πρόθεσιν οὐκ ἐγκατέλειπε, τῶν δ' Ὀλυμπίων ἐγγὺς ὄντων ἀπέστειλεν εἰς τὸν ἀγῶνα τέθριππα πλείω διαφέροντα πολὺ τῶν ἄλλων τοῖς τάχεσι καὶ σκηναῖς εἰς τὴν πανήγυριν διαχρύσους καὶ πολυτελέσι ποικίλοις ἱματίοις κεκοσμημένας τοῦ δ' ἀγῶνος συντελουμένου συνέβη κατὰ τύχην τῶν Διονυσίου τεθρίππων τὰ μὲν ἐκπεσεῖν ἐκ τοῦ δρόμου, τὰ δ' ἀλλήλοις ἐμπεσόντα συντριβῆναι,

32) R. Hercher ueber d. Glaubwuerdigkeit der neuen Geschichte des Ptolemaeus Chennus 1856. quae commentatio seorsum edita est ex supplementis annalium Fleckeiseni I p. 269 sqq.

33) De περιάμμασι cf. Welokerus kl. Schr. III p. 71 sq.

*παραπλησίως δὲ καὶ τὴν παρακομίζουσαν ναῦν τοὺς θεωροῦς
ἀπὸ τῶν ἀγώνων ἀναχθεῖσαν ἐς τὴν Σικελίαν ἐκπεσεῖν τῆς
Ἰταλίας εἰς Τάραντα διὰ τινος χειμῶνας.* quae calamitas
sine dubio cavillationem in viso omnibus tyranno concita-
vit non minus acerbam, quam nota illa de repulsa in poesi
cum alias saepe tum maxime Olympiae tunc lata. cf.
Diodor. Sic. XIV 109, XV 7, Dionys. Halic. v. Lys. c. 29.
at haec, inquires, ut ita sint, quo vero iure fieri credamus
ut in versu illo commemorentur Proclis non Dionysii equi?
id quidem, fateor, divinare cum aliqua probabilitate non
queo. sed pro Ptolemaei acumine sumere debemus, istud
eum quibusdam argutiarum artificiis mendaciorum novitate
haud reformidata utcunque conciliasse. veluti possit
iactasse, Proclum proditorem gratia a Dionysio inita huic
ad manum exinde fuisse eiusque quadrigas Olympiam de-
duxisse. namque Ptolemaeum nebulonem illi versui emen-
titam interpretationem adhibuisse nisi ceterae quas profert
locorum ἀπορουμένων enarrationes sane quam novae con-
sensu suo probarent, ipsius rei doceret ratio. quod ut
patescat, age versiculum istum prope intueamur. qualis
est, unde petitus? Meinekius quidem l. s. eum inter re-
liquias Dionysii comoediae Eubuli posuit, iniuria puto.
ibi enim si olim legebatur, quo pacto auctor potuit Calli-
macho ignorari? dices ἀγνοηθὲν Καλλιμάχῳ νοήνισι ad
verba spectare ἐστὶν . . . εἰς Διονύσιον κωμῳδία, ut tantum
vera interpretatio Callimachum latuisse narretur. at con-
stabat inter omnes, totam comoediam in Dionysii cavilla-
tionem factam esse. quare talis enarrationis via digna vix
fuisset Ptolemaei ingenio librique consilio. ac, ni fallor,
etiam ipsa Hephaestionis Photiive oratio, qua graviter
effertur Εὐβούλου ἐστὶ τοῦ κωμικοῦ, eo adigit ut ita
potius interpretemur: nescivit Callimachus versum καὶ
Προκλέους etc. esse cavillantis et quidem ab Eubulo co-
mico in Dionysii ludificationem factum. nec vero ab ipso
Hephaestione est confictus; ita enim quae de nescientia
secuntur Callimachi sensu prorsus destituta essent, id quod

plane non conveniret in rationem qua ceteroquin nugari solet. immo in omnibus ἀπορομένων interpretationibus locis utitur genuinis, commenticiis explicandi adminiculis. quae tota consideratio eo nos ducit necessario, ut verum illum revera a despoton credamus, h. e. fuit vetus proverbium. namque in vulgus constat, inter paroemia Graeca haud paucos circumferri hexametros sive popularis inventionis seu ex continuis sumptos carminibus. quorum quaedam continent propria nomina pro certi hominum ordinis notione usurpata.⁸⁴⁾ atque ab nomine quidem licet conferre Phocylideum frg. 1:

καὶ τόδε Φωκυλίδεω· Λέριοι κακοί· οὐχ ὁ μὲν, δς δ' οὐ.

πάντες πλὴν Προκλέους· καὶ Προκλῆς Λέριος.

proverbiis vero ita habitis quae insit sententia interdum haud ita facile dictu est. recte enim monet Hermannus ad Aesch. Ag. 36: *multa proverbialia tam fortuitam habent originem, eam ut, nisi casu servata est memoria, nemo possit eruere.* et in praesenti quidem causa eo minus certi quicquam statuere licet, quoniam desideratur Ptolemaeo certior testis quo compertum habeamus, quae vis ψαλγάνθη infuerit vel potius inesse credita sit. nec dissimile veri est, illud proverbium iam Ptolemaei memoria sub-obscurum fuisse, ut inprimis dignum visum sit grammatico in quo artem suam luculenter probaret. suspiceris tamen, contineri talem sensum: fortuna interdum ipsos pessimos sequitur.

Iam vide mihi, quam commode in officinam e qua exierunt novae historiae introspicere possimus. habebatur

84) Horum in numero refero v. o. versum:

ἐν δὲ διχοστασίῃ καὶ Ἀνδροκλῆς πολεμαρχεῖ.

quem a Meinekio frg. com. IV p. 698 comiei poetae immerito haberi puto collatis variationibus quas praebet Zenobius prov. III 77 (paroemiogr. Gotting. I p. 75 sq.) ἐν δὲ διχοστασίῃ καὶ ὁ πάγκακος ἔμμορε τιμῆς et ἐν γὰρ ἀμνηχανίῃ καὶ Καρπίνος ἔμμορε τιμῆς. alia exempla sibi quisvis ipse facili negotio e paroemiographis conquiret.

vetustum proverbium metricum incerti auctoris, significationis ambiguae. hoc aptum Ptolemaeus arbitrabatur unde praestigiis suis grammaticis materiam peteret. Proclum qui ibi nominatur fecit Proclum imperatorem, cui cum Dionysio res fuerat. iam in propatulo positum erat, ut cum equorum in proverbio mentione coniecteret aliquo modo ignominiam illam, quae Dionysio Olympiae acciderat. et cum constaret Dionysium ab Eubulo comico acerbissime derisum esse, hunc versus ludicri auctorem autumavit.

His ita expeditis statim patescet, quorsum spectet Callimachi nescientia. prodit enim in rationem assumptis verbis καὶ περὶ τῆς παρωδήσεως τοῦ στίχου scriptoris haec mens: Callimachus cum ignoraret versiculum istum ab Eubulo comico ludibrii causa factum esse, eum tamquam serium παρωδήσει aemulatus est.³⁵⁾ scilicet Callimachus, ait Ptolemaeus, hoc versu fretus nescio quos equos serio fecit ψαλακάνθη herba vescentes, quo eorum praestantiam indicaret. quoque minus dubites ipsam profero Callimacheam παρωδήσιν. nam legi eam suspicor in Dian. 162 sqq.

σοὶ δ' Ἀμνισιάδες μὲν ὑπὸ ζεύγλῃφι λυθείσας
ψήχουσιν κεμάδας, παρὰ δέ σφισι πούλῳ νέμεσθαι
Ἥρης ἐκ λειμῶνος ἀμησάμεναι φορέουσιν
ὠκύθοον τριπέτηλον, ὃ καὶ Διὸς ἵπποι ἔδουσιν.³⁶⁾

habes quidem hic τριπέτηλον illic ψαλάκανθαν. at, ni fallor, secundum Ptolemaei narrationem ψαλάκανθα, fabulosa

35) Παρωδήσεις vel παρωδίας qui e poetis enotant grammatici tantum non semper meras imitationes indicare volunt. cf. Firnhaber de tempore quo Heraclidas et composuisse et docuisse Euripides videatur etc. p. 4 sqq.

36) Welckerus Goetterl. II p. 409: zugleich hatte der Punkt drei im Namen Trioditis, Trivia, so grosses Gewicht fuer die Goettin, dass ja darum sogar der schlechte Fisch τριγλή der Hekate, der τριγληνος oder dreiaugigen, geopfert wurde: was man nachahmend die Rosse der Artemis mit trifolium fuetterte.

herba³⁷⁾, τριπετήλου aut τριφύλλου genus esse a quibusdam dicebatur. Ptolemaeus ait l. s. τὴν δὲ πόαν (ψαλάκανθαν) οἱ μὲν ἀρτεμισίῳ ἑοικέναι, οἱ δὲ μελιλώτῳ. ac τρίςφυλλον esse χαίτην μὲν λωτῷ . . . εἶκελον vel τὸ μὲν φύλλον ἐμφερές τῷ λωτῷ docent Nicander ther. 523 eiusque scholiasta. est autem lotus trifolii species (trifolium melilotum appellavit Linnaeus), qua equi pascebantur. cf. Vossius ad Verg. georg. III 394.

Haec cui persuasimus, is non ibit infitias videri Ptolemaeum legisse non ὠκύθοον sed ὠκυθόον³⁸⁾ nec inter-

37) Αἰγυπτία βοτάνη, cf. Od. δ 227 sqq. τοῖα Διὸς θυγάτηρ ἔχε φάρμακα μητιόεντα | ἔσθλ' αὖ, τὰ οἱ Πολύδαμνα πόρεν, Θῶνος παρὰ κοιτίτι, Αἰγυπτίῃ, τῇ πλεῖστα φέρει ζείδωρος ἄρουρα | φάρμακα, πολλὰ μὲν ἔσθλ' αὖ μεμιγμένα, πολλὰ δὲ λυγρὰ. ψαλάκανθα vero quatenus herba esset non satis constituisse docet cum Ptolemaei ambigua descriptio (οἱ μὲν — οἱ δέ) tum Hesychius ψαλάκανθα· τοῦτο δοκεῖ τισιν ἀδέσποτον εἶναι, in quibus vitiosum esse ἀδέσποτον latereque nescio cuius plantae nomen suspicor. Galius histor. poet. scriptor. in notis ad Ptolem. Heph. p. 118 scribit: ἀδέσποτον hoc quibusdam videri vocabulum notavit Hesychius. scimus quid sit ἐπιστολὴ ἀδέσποτος, φήμῃ ἀδέσποτος, quid vocabulum ἀδέσποτον non item. Iahnus archaeol. Beitr. p. 293: Ptolemaios erzählt die Sage bei Gelegenheit eines Verses des Komiker's Eubulos: καὶ Προκλέους . . . dessen Urheber Kallimachos, wie er sagt, nicht gewusst habe. Daraus erklärt sich Hesych. s. v. ψαλάκανθα . . . ita qui interpretatur statuere debet, post verbum ψαλάκανθα versum καὶ Προκλέους etc. intercidisse. at dubito, quia scriptum legitur τοῦτο . . . ἀδέσποτον, non ὁ στίχος . . . ἀδέσποτος.

38) Lobeckius paralip. p. 462: Euripidis locus Suppl. 993, ubi ὠκυθόαι νύμφαι legitur tam multis modis depravatus est, ut ne sententia quidem satis clareat, nedum verba ad libellum exigi possint; accentum si sequimur a verbo compositum est, ut βοηθός et ὠκυδρόμος, sed herbae nomen ὠκύθοον proparoxytonon est quasi ex duobus synonymis iunctum illorum modo, quas grammatici afferunt ἐναροκτιάντης, στρεφεδινεῖν, ψηλαφᾶν etc. v. ad Aiac. p. 193. accentus tamen ne in proprio quidem sibi constat, ὠκυθός editum in Nonno XIII 141, ὠκύθοος XXXVII 625 etc. Meinekius in addend. ad l. s. ὠκύθεον fere libri unde ὠκὺ θεόν vel ὠκυθέον conicias, ut τριπέτηλον substanti-

pretatum esse *celeriter crescens* sed *celerem cursum efficiens*. cf. ὠκυτόκος alia. ὠκυθόον τριπύλλον, dixit Ptolemaeus, trifolii certum genus, est ψαλάκανθα. at nosmet ne hac quidem in re fidem ei tuto haberemus. docet Heynius ad Verg. georg. I 215 a Callimacho indicari Medicam herbam equorum pabulum praestantissimum (cf. Strab. XI. p. 525, Suid. s. v. Μηδική πόα). *secatur incipiens florere et quotiens reffloruit. id sexiens evenit per annos*. ita Plinius n. h. XVIII 16 (43) de herba Medica. unde ὠκύθοος apte dici potuit. nam eundi verba ad plantas pullulantes satis frequentia transferuntur. cf. Meinek. ad Soph. Oed. Col. 698.

Itaque Callimachum cum hymni in Dianam scriberet versum 165 quaelibet potius quam proverbium istud cogitasse, vix opus est ut moneam. sed omnino in parodias odorandas veteres critici acriter incubuerunt, quo et lectionis copiam varietatemque et ingenii perspicuitatem ostentarent. nec solus Ptolemaeus in Callimacho talia quaesivit invenitque. nam idem prorsus quod ille crimen nec maiore iure Callimacho ingerit scholiasta Victorianus ad Il. Z 484 δακρυοὲν γελάσασα. οὐκ ἐνόησεν οὖν Καλλίμαχος τὸν στίχον εἰπὼν· ἐπεὶ θεὸς οὐδὲ γέλασσε ἀκλαντί, quae pleniora dat et emendata schol. Gregor. Naz. ad or. Stelit. I p. 70 ed. Montac. (Callim. frg. 418 Blomf. cf. Nae. opusc. II p. 155):

ἐπεὶ θεὸς οὐδὲ γέλασαι

ἀκλαντεὶ μερόπεσσιν οἰζυροῖσιν ἔδωκεν.

at plurimum abest ut Homericum versum Callimachus respexerit, qui longe diversam sententiam istic executus est, humanae sortis communem miseriam.³⁹⁾ ipse risus, ait

tivum sit. at ὠκύθοον legit Pamphilus. cf. Hesych. ὠκύθοον. πόα τις ἢ τρίφυλλος καλουμένη. ac scholiastam Callimachi ὠκὺ θέον vel ὠκυθέον legisse, ut videtur Meinekio, vix sequitur ex eis quae adnotat: τὸ ταχέως ἀνατέλλον τρίφυλλον. substantivi vice sane ponitur ὠκύθοον, plane ut τὸ μινυανθές, quod ipsum quoque trifolii genus est.

39) Eandem sententiam Callimachus alias quoque expressit. Ci-

poeta acutule, lacrimas hominibus exprimit. neque rectius sapiebat scholiasta Platonis, qui ad verba symp. p. 218 b οἱ δὲ οἰκέται καὶ εἴ τις ἄλλος ἐστὶ βέβηλός τε καὶ ἄγροϊκος πύλας μεγάλας τοῖς ὥσιν ἐπίθεσθε haec adscripsit: ἐντεῦθεν παρώδησε Καλλίμαχος ἐν ὕμνῳ Ἀθήνητρος καλὰθου τὸ 'θύρας δ' ἐπίθεσθε βέβηλοι.'

Denique verbo moneo, quod post Hercherum facile videre licet, de Suidae glossa quae est s. v. Πτολεμαῖος Κυθήριος Meinekium minus recte iudicasse. namque integerrimus est articulus ille; Suidas autem Ptolemaeo Hephaestione usus huius de psalacantha eментitum auctorem Ptolemaeum Cytherium, quem non inspexerat, quam Ptolemaeum Chennum, quem unum inspexerat, nominare ambitiose maluit.

IX.

Iam nos, quia *iucundum nihil est nisi quod reficit varietas*, missis fragmentis corollarii loco explicabimus quaedam ex hymnis et epigrammatis Callimachi sumptas

cero Tuscul. I 39 (Callim. frg. 363) *quamquam non male ait Callimachus, multo saepius lacrimasse Priamum quam Troilum*. h. e. simpliciter si loquimur: quo quisque diutius vivit, eo plures aerumnas patitur. nominatur omnino Priamus pro exemplo miseri hominis (Plut. Gryll. c. 6 Πριάμου βαρυποτμότερος, cf. Ov. trist. V 12, 7, alia), nec non grandaevi (v. c. anth. Pal. XII 191). atque opponuntur sibi Troilus et Priamus ut puero senex a Stratone quoque Callimachi epigrammatum imitatore anth. Pal. XII 191: ἐχθρὸς Τρωῖλος ὢν πῶς ἐγένου Πρίαμος; collatis igitur Plutarchi verbis Callimachum exprimentis consol. ad Apollon. c. 24 μεῖον γὰρ ὄντως Τρωῖλος ἐδάκρυσεν ἢ Πρίαμος (quae secuntur lacuna sunt turbata et sic fere instauranda: videntur οὗτος δ' [εὐτυχέστερος ἂν ἦν] εἰ προετελεύτησεν ἐτι ἀκμαζούσης αὐτῷ τῆς βασιλείας etc.), quae pentametri numeros prodere Ernestio recte videbantur, credibile dixerim, sententiolam istam tituli sepulcralis in infantem scripti exitum fuisse. vides autem hoc dictum ex celebratis fuisse Callimachi.

quaestiones. seposuimus autem tria numero loca, duo ob argumenti proprietatem unum ob sententiae obscuritatem maxime celebrata.

Notus cuique est hymni in Apollinem Callimachei epilogus, qui agitatae inter Callimachum et Apollonium simultatis unicum praeter Apollonii epigramma anth. Pal. XI 275 superest monumentum. epilogum quod illos versus dixi, ita redarguere summatim volui mirabilia doctorum hominum commenta, quibus hoc ut explicaretur elaboraverunt, quod nulla plane argumenti continuitas cognoscitur, qua v. 105—113 et qui praecedunt inter se apti sint. etenim rem acu tetigit Merkelus ubi suspicatus est (proleg. in Apollon. p. XIX), istos versus a poeta esse tum maxime adiectos — rectius dixisset pristino carminis exitui substitutos —⁴⁰⁾, cum singulos hymnos antehac diversis temporibus per sollemnium occasiones cantatos in unum colligeret atque ederet. iam si quaeres, cur tandem poeta huic potissimum carmini talem epilogum subiunxerit, hac quidem in re aliquanto minus persuadebit eiusdem Merkeli spinosa et argutiarum plena disputatio. ego suspicor, non aliam causam subesse, quam quod ille ipse hymnus, cum caneretur, ab Apollonio ut minutior quam qui deo poetarum antistite dignus esset reprehensus erat. cetera consilii ratio pendet partim e verborum scriptura non ubique satis certa. infra scribam versus 105—113 quales librorum consensu traduntur, nonnisi recepta v. 105 Heckeri emendatione ἐπ' οὐᾶτι pro codicum ἐπ' οὐᾶτα, et v. 106 Meinekiana οὐ τόσα pro οὐδ' ὅσα.

ὁ φθόνος Ἀπόλλωνος ἐπ' οὐᾶτι λάθριος εἶπεν·

‘οὐκ ἄγαμαι⁴¹⁾ τὸν ἀοιδὸν ὃς οὐ τόσα πόντος ἀεῖδει.’

40) Nam sollemnis peroratio a χαῖρε incipiens deesse non poterat. at facile uno tantum duobusve versiculis, qui illud τὸ δ' ἔξει κείθεν ἀείδῃ sequebantur, constitit.

41) Cf. Nonnus Callimachi aemulus lector Dion. XXV 111, 180, 228, XLIII 147, XLVIII 520, alibi.

τὸν Φθόνον Ἀπόλλων ποδί τ' ἤλασεν ὧδέ τ' εἶπεν.
 Ἀσσυρίου ποταμοῖο μέγας ῥόος· ⁴²⁾ ἀλλὰ τὰ πολλὰ
 λύματα ⁴³⁾ γῆς καὶ πολλὸν ἐφ' ὕδατι συρφετὸν ἔλκει. ⁴⁴⁾
 Διοῖ δ' οὐκ ἀπὸ παντὸς ὕδωρ φορέουσι μέλισσαι,
 ἀλλ' ἥτις καθαρὴ τε καὶ ἀχράαντος ἀνέρπει ⁴⁵⁾
 πίδακος ἐξ ἱερῆς, ὀλίγη λιβάς, ἄκρον ἄωτον. ⁴⁶⁾
 χαῖρε ἄναξ, ὃ δὲ Μῶμος ἔν' ὃ Φθόνος ἔνθα νέοιτο.

Ab ultimo versu ut initium capiamus, facile apparet
 verba ὃ δὲ Μῶμος ἔν' ὃ Φθόνος ἔνθα νέοιτο non habere
 sanum explicatum. et quidem recte statuere, Μῶμον eun-
 dem esse ac Φθόνον. quod ut rationibus confirmarent
 perapposite uti eis exemplis poterant, quibus Welckerus alte
 Denkm. III p. 256 probat, a poetis antiquis promiscue no-
 minari Μῶμον et Φθόνον. ita v. c. Babrius fab. LIX 17 sq.

πειρῶ τι ποιεῖν, τὸν Φθόνον δὲ μὴ κρίνειν.

ἄρεστὸν ἀπλῶς οὐδέν ἐστι τῷ Μώμῳ.

quam ob causam vulgata dudum est inque ordinem a Mei-
 nekio nuper recepta emendatio ex Aldinae editionis mar-
 gine sumpta ἔν' ὃ φθόρος. quam equidem scripturam
 etiamsi omnium esset codicum praecise improbarem. num
 qui enim Graecus ἔθι ὅπου φθόρος ἐστὶν pro ἔθι ἐς φθό-
 ρον, vel Romanus *abi ubi mala crux est* pro *abi in malam*
crucem vel simile pro simili umquam dixit? non credo.
 nam ne dicam de constanti ac sollemni brevitate ab omni
 novandi studio tuta quae solet talium formularum esse,
 ista circumlocutio cum miris modis langueat tum ad rectam
 cogitandi rationem aptari aegre potest. quacum aliquanto

42) Cf. Nonnus Dion. VI 311, alias.

43) Hesych. λύματα . . . τὰ καθάρματα.

44) Hesych. ἔλκει. ἀνάγει. σύρει.

45) Hesych. ἀνέρπει· ἀνέρχεται. indicavit Meinekius ad. h. v.

46) Hinc sumpsisse Agathiam hist. II 30 τὸ ἄκρον ἄωτον κατὰ
 τὴν ποίησιν omisi commemorare ubi Callimacheae lectionis quae apud
 Agathiam inveniuntur vestigia composui de Callim. Cyd. p. 101 sq.
 cf. Heckerus comment. Callim. p. 111.

melius convenit, quod nostrates invisos quosque exulare iubent *ubi piper crescit*. et accedit alterum. Meinekius bene affert Apollonii versum ex noto illo sermone quem Medea secum habet Argon. III 786:

ἐρρέτω αἰδώς,
ἐρρέτω ἀγλαΐη· ὁδ' ἐμῇ ἰότητι σωθεῖς
ἄσκηθῆς ἵνα οἱ θυμῷ φίλον ἔνθα νέοιτο

quae tanta similitudo eo facile ducit, ut in Callimacheo quoque versu istud ἵνα . . . ἔνθα νέοιτο non absimili notione h. e. sensu non translato positum arbitremur. quod reputanti parata erit suspitio spectare verba in quae inquirimus ad voluntarium Apollonii exilium Rhodiaceum, sicuti illis τὸν Φθόρον Ἀπόλλων ποδί τ' ἤλασεν turpem repulsam indicari quam passus in prima Argonauticon ἀποδείξει solum poeta vertit veri non est dissimile. hinc elucescit emendationis probabilis via. scripserim:

ὁ δὲ Μῶμος ἔν' οὐ φθόρος ἔνθα νέοιτο.

Momus vero eo abeat (in Rhodum scilicet), *quo (abire) ei non invidetur*. nota quippe locutio οὐδεὶς φθόρος cum infinitivo. scito autem eandem scripturam ante hos paene centum annos protulisse a se excogitatam I. F. Heusingerum in emendationum Callimachearum periculo p. VIII. cf. nov. act. eruditor. Lips. anni 1768 p. 362. quamquam eisdem verbis aliam interpretationem adhibui.⁴⁷⁾

47) Transcribam ipsa eius verba, quoniam ille libellus videtur paucissimorum in manibus esse, vix ullo sane litterarum detrimento: Χαῖρε, ἄναξ, ὁ δὲ Μῶμος, ἔν' ὁ φθόρος, ἔνθα νέοιτο. *Ita nunc editur hic versus, sententia quidem satis concinna. Nec de emendatione cogitarem, nisi aurem mihi vellerent critici qui adnotaverunt in antiquis libris pro φθόρος scriptum fuisse φθόνος. Hinc intelligere mihi videor, Callimachum scripsisse ἔν' οὐ φθόνος, ἔνθα νέοιτο. Non potuit poeta Momum suum in alium locum facetius ablegare, quam in eum, ubi nulla invidia est, id est in extremam miseriam. Φθονεῖ γὰρ οὐδεὶς τῷ δυστυχοῦντι, ut est apud Plutarchum de invidia atque odio p. 538 B. Dictum Callimachi suum fecit Martialis, quum ita ludat lib. I epigr. 41.*

omnibus invideas, invide, nemo tibi.

Haec quidem obiter et in transcurso. confidentius alium eiusdem epilogi versum emaculabo. Apollo censurae vindex quo delicatam parvitatem prae pingui magnitudine amplectendam monstret duabus utitur imaginibus, quarum perspicua aptaque est altera, altera ni fallor vacillat atque claudicat. Cereri non ἀπὸ παντός aquam portant melissae sacerdotes, sed e sacro fonte qui purus ac limpidus, parvus latex, profluit, summum florem. cetera sententiae verborumque ratio certa est ac proba; quid vero fiet isto ἀπὸ παντός? Ernestius, qui *cum versio hymnorum vulgata multis locis parum accurata nec satis Latina esset* novam confecit, ne commemorem quod poetae verba falso iungit, οὐκ ἀπὸ παντός interpretatur *non e quovis flumine*. anteaque Frischlinus *non ex omni fluvio*. at ipsa fluminis notio unde suppleri queat frustra circumspicimus. nec neutrum nomen probabiliter statuatur, cum vix unquam Graeci dixerint ἀπὸ παντός pro πάντοθεν. denique ne sententiae quidem ἀπὸ παντός ullo modo aptum est. si enim interpretabere cum Spanhemio *non undecumque promiscue aqua fertur*, ita perit hercle imaginis ratio, quae non ea est ut certa quaedam aqua ceteris, sed ut vastae aquarum moli parvus lautusque humor praeferendus declaretur. sin autem vertes, *non undique terrarum simul aqua comportatur*, vide ne ridiculum colorem poetae iniunxeris. scripsit Callimachus, si quid video:

Ἀηοῖ δ' οὐκ ἀπὸ πάντου ὕδωρ φορέουσι μέλισσαι.
nimirum constat alias aquas in aliis sacris fuisse usu sanctas, in his fontium, in illis fluvialem, in aliis marinam, eaque discrimina ne confunderentur summa religione cautum esse.⁴⁸⁾ iam quae istic sacra indicentur, haud quidem satis est apertum; at cum ex scholiis Pind. IV 104 pateat, melissarum in Cereris θεσμοφόρου cultu potissimas partes fuisse, veri admodum simile est Atticorum thesmo-

48) Cf. Spanhemius commentar. ad Callim. p. 151, Hermannus gottesdienstl. Alterth. d. Griechen p. 125 et 127 n. 7. 8.

phoria indicari atque ἱερὰν πίδακα esse Callirrhoam. is enim fons cum omnino in magno honore apud Athenienses haberetur tum in sacris rebus varie adhibebatur, ut auctor est Thucydides II 15: καὶ τῇ κρήνῃ τῇ νῦν μὲν τῶν τυράννων οὕτω σκευασάντων Ἐννεακρούνῳ καλουμένη τὸ δὲ πάλαι φανερῶν τῶν πηγῶν οὐσῶν Καλλιρρόῃ ὠνομασμένη ἐκεῖνοί τε ἐγγὺς οὕσῃ τὰ πλείστου ἄξια ἐχρῶντο, καὶ νῦν ἔτι ἀπὸ τοῦ ἀρχαίου πρό τε γαμικῶν καὶ ἐς ἄλλα τῶν ἱερῶν νομίζεται τῷ ὕδατι χρῆσθαι. quae quidem suspitio non mediocriter inde confirmatur, quod super hunc ipsum fontem Cereris et Proserpinae templum (Eleusinium) exstructum erat; quapropter in sacris Cereris huius aquae procul dubio usus fuit. Pausanias I 14: ἐς δὲ τὸ Ἀθήνησιν ἐσελθοῦσιν ᾧδεῖον ἄλλα τε καὶ Λιόντισος κεῖται θεᾶς ἄξιος. πλησίον δὲ ἐστὶ κρήνη, καλοῦσι δὲ αὐτὴν Ἐννεάκρουνον οὕτω κοσμηθεῖσαν ὑπὸ Πεισιστράτου· φρέατα μὲν γὰρ διὰ πάσης τῆς πόλεως ἐστὶ, πηγὴ δὲ αὕτη μόνη. ναοὶ δὲ ὑπὲρ τὴν κρήνην ὁ μὲν Δῆμητρος πεποιήται καὶ Κόρης, ἐν δὲ τῷ Τριπτολέμου κείμενόν ἐστὶν ἄγαλμα.

X.

Versibus modo tractatis non minus fere est notabilis ac celebris hymni in Dianam scripti ea pars, ubi Mercurius narratur deorum liberos qui Olympum habitent cum male se gerant perterrefacere quasi quaedam *Μορμώ*. pulcre enim discitur hoc exemplo, qua arte Alexandrini poetae deorum notiones fabulando ad humanarum rerum similitudinem tamquam ludentes traduxerint illasque afflictis vitae imaginibus de medio arcessitis, quibus omnino mirum quantum favebant, in humiliter transformarint. opportune autem accidit huic loco ut enarratorem nancisceretur Mauritium Hauptium; v. Berichte d. saechs. Gesellsch. d. Wissensch. III p. 39 sqq. qua disputatione licet reliqua feliciter expediantur ac subtiliter illustrentur uni tamen

vocabulo non bene consultum videtur. subiciam v. 66—71
quales scribi cum Hauptius tum Meinekius voluere.

ἀλλ' ὅτε κουράων τις ἀπεχθέα μητέρι τεύχει,
μήτηρ μὲν Κύνλωπας ἔῃ ἐπὶ παιδὶ καλιστρεῖ,
Ἄργην ἢ Στερόπην· ὃ δὲ δώματος ἐκ μυχάτοιο
ἔρχεται Ἑρμείης σποδιῇ κεχριμένος αἰθῇ.
αὐτίκα τὴν κούρην μορμύσσεται· ἥ δὲ τέκουσας
δύνει ἔσω κόλπους θεμένη ἐπὶ φάεσι χεῖρας.

haec plana et apta omnia, nisi quod me moratur unum
verbum *κεχριμένος* (v. 69), ne traditum illud quidem a li-
brorum auctoritate, qui habent vulgo *κεχρημένος*, sed con-
iectum a Stephano Graevioque. de Hemsterhusio codicum
scripturae patrono doctiore quam feliciore merito tacebi-
mus. amborum quos nominavi emendationem iam antea
ab eo excogitatam qui exaravit codicem Parisinum regium
et approbavit Hauptius et in verborum ordinem recepit
Meinekus. quid vero? num magis Graeci dixerunt *σπο-
διῇ* aut *σποδῶ χρίειν* quam vel Romani *cinere ungere* vel
nostrates *mit Asche salben*? immo nusquam nisi de rebus
liquidis vel liquore temperatis⁴⁹⁾ verbum *χρίειν* usurpave-
runt. non dubito quin Callimachus scripserit:

σποδιῇ κεχρωμένος αἰθῇ

vel si mavis

σποδιῇ κεχρωσμένος αἰθῇ.

Aratus prognost.⁵⁰⁾ 106 sq.

εἴ γε μὲν ἀμφοτέροις⁵⁰⁾ ἄμυδις κεχρωμένος εἴη —.

ubi vide quo pacto fluctuent libri scripti: *κεχρωμένος* (ita
duo codices bonitate conspicui Stobaei eclog. phys. p. 544

49) Cadit hoc etiam in eos locos ubi iungitur *χρώματι χρίειν*,
ut Xen. Cyrop. 7, Suid. s. v. *Αἰσχύλος*.

50) Scilicet et rubro et nigro colore. Parisini C scriptura *ἀμ-
φοτέρων* adaptata est ad depravatam verbum *κεχρημένος*. Avienus
interpretatur v. 235 sq.

*ceu picturato diversos ore colores
profert etc.*

ed. Heeren.), *κεχρωσμένος, κεχρημένος*. atque octo versibus post rursus variant libri: *κεχρημένος, κεχρωσμένος*. iam vix casu factum dices, quod hymnorum liber Vindobonensis *satis mirabili errore*, ut videbatur Meinekio, hanc discrepantiam habet: *κεχρημένος ὦ μ ο υ ς*. nam ultro nascitur suspitio, in vetustiore quodam libro e quo fluxit Vindobonensis scriptum fuisse *κεχρημένος*, dein librarium correctionem falso legisse — sunt enim simillima inter se compendia quae significant *ωμενος* et *ὦ μ ο υ ς* — inque verum recepisse ubi expulerit vocabulum *αἰθῆ*. parum enim est apposita ad persuadendum Meinekii coniectura: *observabatur librario Homericum εἰλυμένος ὦ μ ο υ ς*. denique sequi etiam videtur e varia lectione *ὦ μ ο υ ς*, praeferendam in loco praesenti esse *κεχρωσμένος* formam alteri quae inferiore aetate obtinuit *κεχρωσμένος*. quae simul correctio cum lenior tum vero ex sermonis ratione commendabilior est, si quidem recte iudicat Buttmannus *ausfuehrl. Sprachl.* II p. 331; cf. Lobeckius ad Soph. Aiac. v. 704 p. 316.

XI.

In epigrammatis Callimacheis etiamnunc quaedam sunt aporemata nondum enodata. his enim poematiis praeter communem Palatini libri depravationem offecit propria virtus, acuta ac decisa brevitates nostro qui sero vivamus indicio obscuritati saepe proxima. quo fit ut haud raro et in corruptis tentantis certae interpretationis praesidio destituamur et vacuos corruptione versus ob impeditam sententiae rationem suspectemus. illustre exemplum est epigr. XLVII eximie lepidum et acutum. cuius rationem reconditam ingeniosa felicitate ita aperuit Bentleius,⁵¹⁾ ut una vocula leniter immutata quibusdam secus atque an-

51) Cf. Bentley's *Abhandlungen ueber die Briefe des Phalaris* deutsch γ. Wold. Ribbeck p. XXXVIII.

tea explicatis simplex veritas ultro explenduerit. aliud exemplum ut ad illas laudes haud adspirans ita certe quidem genere finitimum iam ego promam.

Erat crux interpretum Callimachi epigr. XLVIII:

Εὐμαθίην ἤτεῖτο διδούς ἐμὲ Σῖμος ὁ Μίχκου
παῖς Μούσαις. αἱ δὲ Γλαῦκος ὅπως ἔδοσαν
ἀντ' ὀλίγου μέγα δῶρον. ἐγὼ δ' ἀνὰ τήνδε κεχηνῶς
κεῖμαι τοῦ Σαμίου διπλόον, ὁ τραγικός
παιδαρίων Διόνυσος ἐπήκοος. οἱ δὲ λέγουσιν
'ἱερὸς ὁ πλόκαμος', τοῦμὸν ὄνειρα ἐμοί.

Bacchum tragicum Musis a Simo Micci filio ob impetratam docilitatem ex voto consecrari, hoc quidem facile perspectu erat. cetera quamquam ambiguntur omnia, tamen haec pro certis continuo sumi possunt: qui petierat docilitatem eamque nactus donavit *Bacchum tragicum* fuit discipulus,⁵²⁾ atque ille cum in ludo positus esset cotidie audivit pueros recitantes versus tragicos, in quibus illa e Bacchis Euripidis petita verba (v. 494) maximo gaudio deum afficiunt. neque magis posse dubitari videtur, quin Διόνυσος τραγικός persona tragica sit, quod confirmatur artis operibus.⁵³⁾ aenigmati vero nemini dum

52) Meinekios quidem ait: *Simus histrio tragicus ridetur ab Alexide apud Athen. IV p. 160 a Callimacheo fortasse non diversus. is igitur dedicata Musis persona Dionysi precatus erat ab his ut quas acturus erat in Baccharum fabula partes rite disceret; res ultra spem feliciter cessit victorque renuntiatus est. ita haec intelligo, non ut alii, qui εὐμαθίην ad puerilia Simi in ludo literario studia referunt. haec interpretatio vereor ne plane neglectis verbis παιδαρίων ἐπήκοος excogitata sit. quid enim rei personae ab histrione aliquae dedicatae cum pueris? insuper confirmatur ea quam nos sequimur explicatio epigrammate anth. Pal. VI 308 post Heckerum a Benndorfio comparato:*

Νικήσας τοὺς παῖδας, ἐπεὶ καλὰ γράμματα ἔγραψεν,
Κόνναρος ὀγδώκοντ' ἀστραγάλους ἔλαβεν,
καὶ χάριν Μούσαις τὸν κωμικὸν ᾧδε Χάρητα
πρεσβύτην θορύβῳ θήκατο παιδαρίων.

53) Cf. O. Iahn roemische Alterthuermer aus Vindonissa (Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zuerich XLV. 4) p. 13 (103):

soluti instar sunt verba: ἐγὼ δ' ἀνὰ τήνδε κεχηνώς | κείμαι τοῦ Σαμίου διπλόον. Benteius aliquid Pythagorici symboli odoratus est: Διπλόος τοῦ Σαμίου est litera Samii Pythagorae Y; sic dicta quia in duplicem ramum dividitur. Notum illud: 'Litera Pythagorae discrimine secta bicorni.' et illud: 'Et tibi quae Samios diduxit litera ramos | surgentem dextro monstravit limite collem.' Bacchus iste situs erat e regione literae Y, quae prope ludum literarium posita bivium virtutis et vitiorum pueris monstrabat. Iacobsio, quamquam cetera rectius quam Benteius interpretatur, Bacchi persona in bivio collocata esse videtur. Bernhardus Eratosthen. p. 87 sq. intellexit quidem Διόνυσον κεχηνότα respici, at vide quid hinc profecerit: ἐγὼ δ' ἀνάκειμαι κεχηνώς (Διόνυσος ἐγὼ κεχηνώς, simulque hians ad puerorum exercitationes), τήνδε τοῦ Σαμίου διπλόον (i. q. διπλοίδα, duplici veste, Samii donario indutus, quomodo accusativum maxime recentiores, inprimis Lucianus, scriptis suis intulerunt). tenebris offundit tenebras Heckerus comment. de anth. Gr. edit. I p. 161 sq. personam tragicam hic intelligendam esse abunde monstrat κεχηνώς . . . quare et in verbis τήνδε διπλόον, quae forma feminina notanda, ad rem scenicam respicere videtur Poeta; notum enim quid

Dies gilt auch von der Figur eines mit einer langen Tunica bekleideten Knaben der den rechten Arm ruhig herabhaengen laesst, waehrend er in der linken einen undeutlichen Gegenstand haelt. Ein besser erhaltenes Exemplar derselben zeigt, dass es eine Maske ist, indessen moechte ich daraus nicht mit Caylus schliessen, dass in dieser entschieden noch knabenhaften Figur ein dramatischer Dichter oder Schauspieler dargestellt sei. Auf roemischen Sarkophagen ist der Vnterricht des Knaben so dargestellt, dass waehrend dieser lesend vor dem Lehrer steht, daneben eine oder auch zwei Musen erscheinen, welche ihm eine Maske vorhalten, offenbar um anzudeuten, dass die Lectuere der dramatischen Dichter eine wesentliche Rolle im Vnterricht spiele. Demnach scheint die Annahme nicht unpassend, dass dieser Knabe die Maske auch als Symbol des Vnterrichts in der Hand halte.

actoribus fuerit ἡ διπλῆ. macte esto, his qui uti poteris! at cunctis istis interpretamentis ne hilum quidem profici quivis pervidebit ac religiose refellendi ambages remittet. *διπλόον* nec littera est Pythagorica bifurca nec bivium nec duplex vestis nec dipla. quorum nihil vel cum Graecis coit vel ad planam ducit atque aptam sententiam. itaque assentiendum Meinekio est: *adhuc obscura sunt verba ἀνὰ τήνδε — Σαμίου διπλόον etiam post Bentleyi et Iacobsii explicationes; nec quidquam proficitur animadversione Heckeri etc.*

Cultum *Διονύσου κεχηνότος*⁵⁴⁾ Sami olim extitisse auctores sunt Aelianus h. a. VII 48 et Plinius n. h. VIII 16 (21), qui dei causam fabulose explicat. cum igitur hiantem Bacchum aliquo modo istic tangi monuerunt Bernhardus l. s. Meinekius anal. Alex. p. 140 sq. Benndorfius de anth. Gr. epigr. quae ad artes spectant p. 44. iam ipsa res suadet ut credamus, illum *τραγικὸν Διόνυσον* personam tragicam ob hiscens os componi cum Baccho Samio. nunc vide mihi quo pacto complicata ista sententia evolvatur: *ego vero pro illa (magna docilitate) duplo magis quam Samius (Bacchus) hians adsto.* en lepidus ac festivus qui emergit poematii color. fingitur hiare Bacchica persona non alia causa, quam ob tantum Simi repentinam *εὐμαθίην*, et quidem in tanto miraculo duplo magis quam Samius ille Bacchus. morosius poetam rerum veritati adstrictum iret qui obiceret, quod iam tum hiabat persona, cum docilitatem expetens dedicaret eam Simus. hoc enim licitum fuit negligere illi, dum Bacchum vivum sponte rictum distendisse fingit. verborum ratio plane est per-

54) Apollinis *κεχηνότος* statuam commemorat Clemens Alexandr. protr. p. 33 init., ubi errore Apollinem pro Baccho nominari vix mihi persuadet Prellerus Polemonis p. 109. namque Bacchum illum quod canebat ore hiantem repraesentatum fuisse (*Μελπόμενον*) haud improbabilis suspitio Meinekii est. itaque extitisse etiam Apollinem qui diceretur *κεχηνός* non est quod mirare.

spicua. notum *κεχηνέναι* de admirantibus (inhiare alicui rei), cf. Aristoph. equ. 651, Iacobsius Achill. Tat. p. 847 ad p. 137, 22; ac *διπλόν* cum genetivo iungitur comparationis non minus quam *διπλάσιον*; cf. Platon. Tim. 8 p. 35 b.

Vides cadere interdum etiam in philologos illud, quod in astrologos Ennius dixit: *quod est ante pedes nemo spectat*. quippe elusit viros doctos abscondita sectantes ipsa veritatis simplicitas.

INDEX SCRIPTORVM

asteriscum praeposui fragmentis Callimacho e coniectura assignatis.

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|----------------|
| Aeschyli sept. 739 sqq. | . | . | . | . | p. 15 |
| anonymi, fort. Callimachi, frg. Plut. de curios. 1 | . | . | . | . | p. 14 n. 17 |
| Callimachus in Ap. v. 105—113 | . | . | . | . | p. 32 sqq. |
| — in Dian. 69 | . | . | . | . | p. 36 sqq. |
| — in Dial. 165 | . | . | . | . | p. 28 sq. |
| — epigr. XLVIII | . | . | . | . | p. 39 sq. |
| — frg. 72 | . | . | . | . | p. 7 sq. |
| — frg. 165 | . | . | . | . | p. 5 sq. |
| — frg. 167 | . | . | . | . | p. 19 |
| — frg. 187 | . | . | . | . | p. 19 |
| — frg. 268 | . | . | . | . | p. 17 sq. |
| — frg. 306 | . | . | . | . | p. 4 |
| — frg. 318 | . | . | . | . | p. 19 |
| — frg. 319 | . | . | . | . | p. 4 |
| — frg. 334 | . | . | . | . | p. 11 |
| — frg. 354 | . | . | . | . | p. 18 |
| — frg. 363 | . | . | . | . | p. 31 n. 39 |
| — frg. 399 | . | . | . | . | p. 21 |
| — frg. 418 Blomf. | . | . | . | . | p. 30 |
| — frg. 474 Blomf. | . | . | . | . | p. 12 sqq. |
| — Athen. III p. 95 f. | . | . | . | . | p. 10 sq. |
| — Cram. an. Ox. I p. 64, 7 | . | . | . | . | p. 14 |
| * — ibid. I p. 280, 30 | . | . | . | . | p. 5 n. 5. |
| * — ibid. III p. 261, 31 | . | . | . | . | p. 11 sq. |
| * — etym. Gud. p. 539, 59 | . | . | . | . | p. 7 sq. |
| — Eustath. ad Od. p. 1714, 41 sqq. | . | . | . | . | p. 8 sq. |
| — Harpocrat. Ἀχη | . | . | . | . | p. 11 |
| — — Ἀχτια | . | . | . | . | p. 22sq. n. 30 |
| * — Heph. Alex. p. 97 Gaisf. | . | . | . | . | p. 3 sqq. |

| | |
|---|-------------------------|
| Callimachus Phot. bibl. p. 150 a 24 sqq. ed. Bekk. | p. 23 sq. |
| — Plut. de adul. et am. c. 10 . . . | p. 3 sqq. |
| — schol. Eurip. Rhes. 28 . . . | p. 10 sq. |
| — schol. Plat. conv. p. 218 B . . . | p. 31 |
| — schol. Soph. Antig. 1036 . . . | p. 13 n. 16 |
| — schol. Theocr. XVII 98 . . . | p. 11 |
| * — Steph. Byz. Πειραιός . . . | p. 19 |
| — Stobaeus floril. NO . . . | p. 16 sq. |
| * — Suidas αἶθρεια . . . | p. 18 sq. |
| * — Suidas μαλκίστατον . . . | p. 20 sq. |
| Euphorio frg. dub. 2 in Meinekii analect. . . | p. 14 n. 17 |
| Euripidis frg. 913 Nck. . . | p. 16 sq. n. 21 |
| Hesychius ἀγρομανής . . . | p. 13 n. 16 |
| — εἶδεος ἦκε σέλας . . . | p. 13 n. 16 |
| — ἔλκει . . . | p. 33 n. 44 |
| — ἥβολον ἥμαρ . . . | p. 13 n. 16 |
| — λύματα . . . | p. 33 n. 43 |
| — μεῖστον . . . | p. 13 |
| — νύμφην γε νέην . . . | p. 13 n. 16 |
| — ψαλάκανθα . . . | p. 29 n. 27 |
| Lucillus anth. Pal. XI. 196 . . . | p. 10 |
| Nonn. Dion XXV 111, 180 etc. . . | p. 32 n. 41 p. 33 n. 42 |
| Ovid. am. III 1, 64 . . . | p. 3 n. 1 |
| Plut. consol. ad. Apollon. c. 24 . . . | p. 31 n. 39 |
| Prop. II 1, 59 sq. . . | p. 5 |
| Strato anth. Pal. XII 4, 6 saepiusque Callimachi imitator | p. 6 p. 31 n. 39 |
| Suidas Ἄκτια . . . | p. 22 sq. n. 30 |
| — Εὐκόλινη . . . | p. 8 |

THE BORROWER WILL BE CHARGED
AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT
RETURNED TO THE LIBRARY ON OR
BEFORE THE LAST DATE STAMPED
BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE
NOTICES DOES NOT EXEMPT THE
BORROWER FROM OVERDUE FEES.

FILED
OCT 29 1999

7567591

Gc 2.83
Analecta Callimachea.
Widener Library

001891208



3 2044 085 106 458